

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

性理羣書句解卷十三至十八

詳校官監察御史

臣邱文愷

侍讀臣孫球覆勘

總校官進士

臣朱

銓

校對官編修

臣于

鼎

謄錄監生

臣李士堯

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十三

宋 熊節 撰

熊剛大 註

書

正蒙

橫渠先生

中正篇第八

此篇論人當植立
大中至正之道

可欲之謂善

天下之理善者必可欲惡者必可惡其志
為人也可欲而不可惡則可謂善人矣

仁則無惡也

仁該萬善志在於仁則必無為惡之事矣

誠善於心之謂信實

也實有此善於心謂之信

充內形外之謂美

充滿於中著形於外謂之美

塞乎天

地之謂大

塞乎上天下地之間方見其大

大能成性之謂聖

苟大矣則全其性之

本然聖之事也

天地同流

苟聖人則與天地流通而無間隔

陰陽不測之謂神

陰陽不可測度其神之所謂乎

無所雜者清之極

無所混雜是為清之極者也

無所異者和之極

無所

爭異者和之極者也

勉而清

有所勉而後能清

非聖人之清

非伯夷聖之清者比也

勉而和

有所勉而後能和

非聖人之和

非柳下惠聖之和者比也

所謂聖者

所以為聖人不勉不思而至焉者也不待勉強不待思索而求至也

仲尼絕四意必固我蓋私意見於應事接物之間此四者皆夫子之所禁止也自始學至

成德自初學以至成德皆不外此竭兩端之教也所謂我竭盡兩端而教者也兩端猶

言兩頭也

意有思也意者萌心之始故曰有思必有待也必者期望於終故云有待固不化

也固者滯於已往故云不化我有方也我者成於已私故曰有方四者有一焉此

者或有則與天地不相似矣不能至於大而化與天地全不相似

惡不仁人能惡其不仁則察已也精惡去聲故不善未嘗不知有不善徒知之矣

好仁

苟徒知仁之可好好去聲

而不惡不仁

仁之不知不惡則習不察則

習者或

行不著

所行者或未之明雖有好仁之未之察心而卒陷於不仁而莫之覺矣是故語

徒善未必盡義

徒好仁而無斷制之明故曰未必盡義意而無斷制之明故曰未必盡義

是未必盡仁

徒惡不仁而不好仁則雖有去非之意而無樂善之誠故曰未必盡仁

責己者

處世有乖違豈在人者皆非在我者皆是責己反躬者

知天下國家

當知

之廣國

無皆非之理

無人人皆非之理

故學至於不尤人

為學

但務盡己

學之至也

此問學之極功也

以責人之心責己則盡道

知責人之不善又推此心而責乎己則能盡其道所

謂君子之道四

如中庸所言君子之道有四所求乎子以事父至先施之類

丘未能

一焉者也

夫子以自為不能知責已者也

以愛已之心愛人則盡仁

自知

愛乎已又以此心而愛乎人則能盡其仁

所謂施諸已而不願

又有如中庸所言施之於

我而不欲者

亦勿施於人

亦勿以此施於他是愛人者也

以衆人望人則

易從

故以衆人所當能之事而望乎人則人人說而從

所謂以人治人

中庸所言以人

之道還治乎人之身

改而止者也

能改焉則止矣此君子所以責

己責人愛人之三術也

此責己責人愛人之三術惟君子為能盡之

有受教之心

人君有心於受教

雖蠻貊可教

雖是夷狄頑冥不靈未有不可訓誘

者為道既異

若其道不相同

雖黨類難為相謀

雖是黨與傳類亦不相謀

大

人所存

此大德之人胸中所存

蓋必以天下為度

常以天下為度量人之可教未

嘗絕之以為不可教也此即有教無類之意

至當篇第九

此篇言天理求至當之歸當去聲

至當之謂德

凡皆當理是所謂德

百順之謂福

百無乖逆是所謂福德者福

之基

德乃福之所本

福者德之致

福乃德之所能致

無入而非百順

無所

獲而非此福

故君子樂得其道

君子之所樂者亦在得獲福之道指德而言也

浩然無害

胸中浩然之氣充塞乎天地能養之無所損害

則天地合德

則能與天地合

其德照無偏倚

明照洞融無偏私無倚著

則日月合明

則能與日月合其明天地

同流

所存者神所過者化與天地同運而不息

則四時合序

則能與四時合其序酬酢

不倚

泛應酬酢不倚不偏

則鬼神合吉凶

則能與鬼神妙用合其吉凶

禮器則藏諸其身

禮之成蘊諸吾身

用無不利

用之於外無不順

禮運

云者

禮以運言語其達也

運則有通達之意

禮器云者

禮以器言語其成

也

器則其已成之體

達與成

曰達曰成

體與用之道

達者其用成者其體合體

與用

能合體用而為一

大人之事備矣

大人之人能事備矣

未能如玉

玉者至純至粹之物人之修未能如玉之純粹

不足以成德

不足以言

成已之德 未能成德

既未能成已之德

不足以孚天下

不能感孚於天下之人

修己以安人

人能修己則能成德推以安人則亦能感孚於天下

修己而安人

已修己而人未安則是修己之道未盡德有所未成故人有未孚

不行於妻子

則是修己之德

且不行於閨門之內 況可愾於天下

愾怨也況可怨天下之不感乎音戲

仁道有仁

為仁之道亦有其本

近譬諸身

近反

推以及人

推此以及人

乃其方也

是乃求仁之方恕之謂也

必欲博施濟衆

如欲廣其所施以濟衆施去聲

擴之天下

充而廣之以達天下擴音廓

施之無窮

利澤愈施而愈必宏源源無盡

有聖人之才

必須有聖人之大力量

能弘其道

方能弘大此道

義仁之動也

仁包四德義形於外乃是仁之流動

流於義者

過於義則斷制太甚於

仁或傷

而惻怛之道不足故傷仁

仁體之常也

仁有常生生而不息故其體為有常過

於仁者

過於仁則惻怛太甚

於義或害

而斷制之道不足故傷義

君子於仁聖

君子之人於仁聖之道

為不厭

為之在己未始有厭

誨不倦

誨之

於人未嘗或倦

然且自謂不能

如此用功方能不過人

苟其能不過夫

人故與人爭能

必至與人爭其能

以能病人

是以己之不能病人

大

則天地合其德

豈如大公無我與天地合其德

自不見其能也

忘其能者之為至

恭敬撙節退讓以明禮

撙猶趨也謂趨就乎節約也恭敬者禮之本退讓者禮之文

君子從事乎此以明此理

仁之至也

則視聽言動之間天理流行人欲消盡而心德至矣是仁之至

也愛道之極也

恭敬則無忽慢搏節則無驕溢退讓則無怨爭是皆所以盡仁愛之道者也

已不勉明

明謂明禮也已不勉力以明此禮則人無從倡

人無從而倡率

道無從弘

道以禮而弘大不明禮則道無由而弘大

教無從成矣

禮而成就不明禮則教又無因而成就矣

知崇天也

知之崇所以致天也知去聲

形而上也

乃形而上之道理也通晝夜

而知

然所以能崇此知由通晝夜陰陽之變

其知崇矣

其知始崇矣

知及之

苟有此知以及之

而不以禮

不能守品節事物之理卑以法夫地性之非

已有也

所性皆非我有

故知禮成性而道義出

知禮相資而成其性道義之所從出

作者第十

此篇論聖人有為之迹

作者七人

古之制作之君凡七人

伏羲神農黃帝堯舜禹湯

三皇則有

伏羲神農黃帝二帝則有堯舜王則有夏禹商湯

制法興王之道

三皇五帝之制法禹湯之

興

非有述於人者也

皆以身為天下先非有所繼述於他人也

好問

大舜樂詢問乎人好去聲下同

好察邇言

喜察淺近之言論

隱惡揚善

見

有惡則隱之見人有善則揚之

與人為善

使天下之人勤於為善猶已助之使為也

象憂亦

憂

象舜弟名也傲慢不恭舜能諧和之象之憂舜亦與之同憂

象喜亦喜

象之喜舜亦與之同

欽定四庫全書

性理書言句
卷十三

喜皆行其所無事也

不以象德累其心
惟行其所無事

過化也

者所以然
者過而

能化無
留跡也

不藏怒也

惟見弟之可愛未
嘗藏匿其怒於心

不宿怨也

惟知弟
之可念

未嘗留宿其怨於
內此仁之至也

三十篇第十一

此篇論為
學之序

三十器於禮

夫子年三十成
於禮而有所立

非強立之謂也

乃自然而
然非勉強

而有四十精義致用

四十則研精義
理妙於致用

時措而不疑

時而
出之

自無五十窮理盡性至天之命

五十則窮究事物之理
不異已之理而能盡已

之性盡得已之性又不外上天之命於我者然不可自
故可至於天之命三事一時並了非有次序

謂之至故曰知

但夫子不自言其至故但曰知天命

六十盡人物之性

十六

則人之性物之性無不全盡

聲入心通

聲入於耳心通其理故曰耳順

七十與天同

德

七十則德與天同運

不思不勉

不待思索不待勉強從心所欲皆不踰正

從容中道

優游順適身與理俱故曰從心不踰矩從平聲

困之進人也為德

辨

辨明也人處患難之時則操心危懼而無馳縱之能故其見理也明

為感速

置身窮危而有反本之思故其從善也敏

孟子謂人有德慧術知者

德慧謂德之慧術知謂術之知人有此則於事理無不達矣

常存乎疾疾以此

然常在於

疾疾災患之時蓋有疾疾則動心忍性增益其所不能也疾音赴

自古困於內無如舜

欽定四庫全書

卷十三

古昔之人如舜之父頑母

困於外無如孔子

如孔子之絕糧於陳

畏於匡是困於外者也

以孔子之聖

以夫子之大聖而下學於困

但知下學於處

困之則其蒙難正志

雖蒙患難益正其心之所向難去聲

聖德日躋

既聖而愈

進其德

必有人所不及

知蓋有人不能知

而天獨知之者

而天

實知

故曰故莫我知也夫

人皆莫己之知夫音扶

知我者其天乎

知我者惟天而已蓋下學工夫自然上達天德此豈人所能知耶

仲尼生於周

仲尼夫子字也生於周之末也

從周禮

禮則從周之禮

故公旦法

壞周公名旦制禮作樂傳及數代其法寢壞

夢寐不忘為東周之意

夫子形諸夢想

不忘為東周之意東周謂興周道於東方也

使其繼周而王

若使夫子得時行道繼周室而

王則其損益可知矣

則損其太過益其不及必可得而知也

不待備而勉於禮樂

不必俟禮樂之文既備而先能勉於禮樂

是先進於禮

樂者也

是所謂先進於禮樂者

備而後至於禮樂

必俟禮樂之文既備而後勉於

禮後進於禮樂者也

是所謂後進於禮樂者

仲尼以貧賤者必待

文備而後進

夫子無其時無其位乃一貧一賤之人如必待禮樂之文備而後進

則於禮

樂

則其於禮與樂

終不可得而行矣

終無可行之日矣

故自謂野人而

必為

故夫子自言如用之則吾從先進自處於野人之列而必為之

所謂不願乎其外

也若此者皆是不願乎外蓋必待禮樂之文備而後進則必須富貴而後能是願乎其外也

聖人於物無畔援

聖人於人無有拒絕雖佛胎南子之邑大

夫南子衛靈公妻雖一為叛臣一為淫婦佛音彌胎音翕苟以是心至於我是以慕

道之心教之在我爾在我亦因所問而誨之耳不為己甚也如是不為

拒絕之過甚蓋如此也即孟子所謂仲尼不為己甚之意

愛人以德夫子愛人以大德不為姑息之愛喻於義者常多故曉之以義理者常

多故罕及利少有一言及於利盡性者方能至命性能盡人物之性理可知天

所賦予未達之人能昏蔽而未覺者告之無益雖與之言故不無益於事

以亟言

故未嘗亟以此告人待其有意則言也

仁大難名

仁道至大人未可名狀

易及

人未易知

故言之亦鮮

故形諸言亦少待其可以進於是則與之言也鮮上聲

法立而能守

正法既立又能固守不變

則德可久業可大

則德性可久而存事

可弘鄭聲佞人

鄭聲者鄭國淫邪之聲佞人者口給面而大鄭聲佞人諛之人二者皆蕩心之原敗法亂紀之

具能使為邦者

能俾為邦之人

喪所以守

喪失其中心之所守喪去聲

故放

遠之

故當放斥鄭聲遠棄佞人此是顏淵問為邦夫子所告之二事乃大節也

仲由樂善

子路樂與善人交

故車馬衣衾

車馬衣服衾被等物衾音輕

喜與

賢者共敝

喜與賢者共之雖被敝而無憾敝音弊

顏子樂進

顏淵樂於進道

故願

無伐善無施勞

故願無矜誇其能於己無施其勞聖人

樂天

聖人與天為一

故合內外而誠其仁

故自內及外

行蓋仁者生生不息之理誠其仁則仁道流行無非實也

有德篇第十二

此篇論人有德之實

有德者必有言

蘊諸中為德發於外為言能為有也

有諸中必形諸外是能為有者

也志於仁而無惡

仁者善心之全德心之所向在乎仁則為善而不為惡

能為無

也

善必欲有惡必欲無是能為無也

言有教

非先王之法言不敢言是也

動有法

非先王之德行不敢行是也

晝有為

終日乾乾是也宵有得息是也息有養氣之出入為息一瞬有

存也此言君子無往無時而無學也

天下有道當大道為道隨身出則推此道以制天下

下無道當大道湮身隨道屈遯世不見知而不悔

困辱非憂君子偶居於困辱取困辱惟憂非其道而得

已榮利非樂君子利祿之忘榮利為樂忘情於利祿此為樂也已

有司篇第十三

此篇論有司為政之道

子之不欲子指有司而言謂雖賞之不竊則雖明示以

民亦知恥而不為

欲生於不足則民盜

凡人有貪欲皆生於不足因不足而求足此民

所以能使無欲

能使夫人無不足之欲

則民不為盜

則民自不為盜矣

設以子不欲之物

假使以子所不喜之物

賞子使竊

賞子使竊此

其所

不欲

既非所好

子必不竊

子必不竊矣。此二節上言已無貪欲雖賞民使竊而不竊下言已

所不欲雖賞已使竊而不竊此君子為政必以無欲為本

故為政者

故為政之人

在乎足

民

其要只在使民至足

使無所不足

使民菽粟如水火至足矣不見可欲而盜

必息矣

則不見有可欲之物而竊盜之風自息

道千乘之國

道治也千乘諸侯之國其賦可出兵車千乘者乘去聲

不及禮樂刑

政夫子言治諸侯之國而不及禮樂刑政四者而云節用愛人而言節使民

以時役民必以其時如不妨農作之事言能如是則法行謂能如此則其法可行

不能如是則法不徒行不能如此則徒法不能自行禮樂

刑政若夫禮樂以導民刑政以齊民亦制數而已耳亦不過法制度數而止耳蓋禮樂刑

政乃治之具節用愛人使民以時乃治之本此夫子言治所以未暇及也

大易篇第十四

此篇論大易精微之蘊

大易不言有無易曰一陰一陽之謂道蓋陰陽之運其所以然者即道也體用相因精粗罔間

不可以言有無後世異端見道不明始以道為無以器為有無分

為真空析有無而二之

諸子之陋也

皆諸子淺陋之見也

易一物而三才

易只一理而天地人三才之道具

陰陽氣也而謂天

氣運

於天者有陰有陽故曰天道

剛柔質也而謂之地

質具於地者有剛有柔故曰地道

仁義德也而謂之人

德具於人心愛之理為仁宜之理為義故曰人道

乾至健而無體

乾天下之至健不居其體

為感速

其感通之速有不可禦

故易

知故其道易知

坤至順而不煩

坤至柔順簡而不煩

其施普

其所施甚廣施去聲

故簡能

故其道簡能

物因雷動

萬物之衆必因雷以鼓動如驚蟄藏振萌芽之類

雷動不妄

雷之動也未嘗

差則物亦不妄則物之發生亦未嘗差妄故曰物與无妄故云物與无妄與之

一字指雷而言也

樂器篇第十五

此章論樂車之大意

象武

象武樂名

武王初有天下

是武王始得天下之

象文王武功之舞

象法文王之武功以見於舞

歌維清以奏之

歌維清之詩以奏樂成童舞焉

大武

樂武王沒

是武王已死

嗣王象武之功之舞

成王象法武王之功以寓於舞

歌武以奏之

歌武詩以奏樂冠者舞焉勺酌之四篇

周公沒

是周公已死

嗣王

以武功之成由周公

成王以武功之有成本於周公

告其成於宗廟之

歌也

乃歌此詩以告成功於宗廟也十三歲者舞焉

蓼蕭裳華

二詩篇名蓼音六

有譽處兮

詩中言也譽名也

皆謂君接已

溫厚

此是言人君接待臣下禮意溫而寬厚

則下情得伸

則在下之情讒

毀不入

而讒謗者無自而入

而美名可保也

善名可保此所以有譽處也

唐棣枝類棘枝

唐棣花名其枝與棘枝相似

隨節屈曲

隨其枝節屈曲則

其華一偏一反

是以其花有偏者有反者

左右相矯

必左右兩畔相矯而夾正之

因得全體均正

方得其體均一端正

偏喻管蔡失道

偏喻管叔蔡叔流言失其

中正反喻周公誅殛

反喻周公誅其不正之卑撥亂反正之功

九疇次序

洪範九疇之次序

民資以生

百姓賴之以相生

莫先天材

莫始

於天生之五材

故首曰五行

故初一為五行金木水火土也

君天下者

為天下之君

必先正己

必須先正其身

故次五事

故次二為五事視聽言貌思也

已正然後

邦得而治

身既正則天下可得而治

故次八政

故次三曰八政食貨祀司空司徒司寇賓

師政不時舉必昏

政不能以時而舉則必昏昧

故次五紀

故次四曰五紀歲月

日星辰歷數也

五紀明然後時措得中

五紀既明則時而措之無不得中

故次

建皇極

故次五曰建用皇極

大中不可不知權

既已得時措之中又不可不知權

故次三德

故次六曰三德正直剛柔也因時世之異而以三德治之也

權必有疑人

因天下而用故次稽疑故次稽疑故次六曰明用稽疑顯而參之

權必有所疑疑而使人謀隱而參之鬼謀皆所以決

明也可證然後疑決故次庶證故次八曰

燠寒風時也福極證然後可不勞而治證之以嚮用五福威

力而治故九以嚮勸終焉故以嚮勸人用五福終焉壽

王禘篇第十六此篇論禮庶子不祭祖衆子不祭其祖非不明其宗也宗長子也

祭不祭禰禰父也非不祭明其宗也亦明長子

庶子不祭殤與無後者衆子不祭未成人而死注不祭

殤者

此禮之言也注云不祭殤

父之庶

乃父之庶子

蓋以殤未足語世數

蓋以殤死者未足與語傳世之數

特以已不祭禰

已非宗子尚不得祭禰

故不祭

之故不應祭之

不祭無後者

不祭死而無子者

祖之庶也

以其為祖之庶子

雖無後

雖是無子

以其成人備世數

以其既冠成人已備傳世之數

當祔祖

以祭

當祔之祖以致其祭

不得而祭之也

亦不得舉其祭也

小事則專達

事之小者得以自達

蓋得自達於其君

蓋得自達其事於君之前

不俟聞於長者

不待稟聞於其長者長上聲下同

禮所以達官也

此禮之謂

達官所謂達官之長者

又有謂達官之長者

得自達之長也

得自達其事於

長官所謂官師者又所言官師云者次其長者也其位又下於長者也然

則轉達官之長謂之達官必三命以上命有八命至八命則是公侯以

上達官之長是三命以上官上士為之官師則中士而再命官師則是再命以上官中

士為庶士則一命為可知庶士則是一命者也

下而飲者此言射也射之為法揖讓而升堂射畢則揖而下舉行飲酒之禮者不勝者自

下堂而受飲也乃是揖不勝者使之升堂取解自下堂而立飲也其爭也謂其所

非以力爭為謙讓而已不過爭習謙恭而爭也退讓之實而已

乾稱篇第十七此篇論佛法之虛寂不如吾道之不滯於一偏

浮圖明鬼

浮圖佛氏也其謂有識之死言人之死也

生循環

復寓形而受生如環之轉

遂厭苦求免

遂厭人世之苦恐其有識復生以術求免

於死豈知精氣聚則為人散則漸滅就盡而為鬼是未知鬼之理也

以人生為妄見

日用

無非天理之當然佛氏指為浮生幻設

可謂知人乎

是不知有人之理也天人一物

天與人輒生取舍

今乃棄人事以求天性是

孔孟所謂

天孔子孟子彼所謂道

佛氏以為此即

惑者指遊魂為

變為輪迴

昧者又指人之已死精魄遊散是之謂變以為如輪迴轉尚可復生

未之思也

是殆不

大學當先知天德

吾儒大學當

知天德則知聖

人明得天德則知鬼神知鬼神之事今浮圖劇論要歸今佛氏極

談是道體要必謂死生流轉斷斷然以為死者可非得

道者不免必須識心見性得謂之悟道可乎指此為覺

道者果若是乎蓋當生而生當死而死是則有義有命

生死均安何所厭苦天人一致何所取舍知晝夜通陰

陽則知死生之自其說熾傳中國自佛氏此言儒者未

容窺聖學門牆吾儒未能淺遊聖已為引取淪胥其間

已為之引去指為大道以為真是大乃其俗達之天下

陷溺其說皆其俗習傳致善惡愚智以致善者惡男女臧獲臧僕

播於天下者愚者智者

獲婢人人著信人人皆為可信使英才問氣遂使英偉問生之才問去聲生

則溺耳目恬習之事

自有生以來則於耳目習熟之言

長則師世儒

崇尚之言

既長則得於世之儒者尊信之語長上聲

遂冥然被驅遂冥然無覺被其驅率

因謂聖人可不修而至

以為聖人可無所修為而自能至

大道可不學

而知

大道可無所學習而自能知

故未識聖人心

未嘗知得聖人之精蘊

已謂

不必求其迹

已言不必求其既往之迹

未見君子志

未嘗看得君子之志向

已

謂不必事其文

已言不必從事於文字之間

此人倫所以不察

人之倫序

能究察

庶物所以不明

事物之理所以不明辨

治所以忽

治以故

德所以亂

德以故敗亂

異言滿耳

異端之說盈耳

上無禮以防其偽

詭服異行上之人不能修先王之禮以防其偽

下無學以稽其弊

邪說異教下之人又不能

通先王之學以考其弊

自古詖淫邪遁之辭

自古及今凡是偏詖淫放邪僻逃遁之言

翕然並興

羣然而起

一出於佛氏之門者

同出於佛圖之門

千五百

年已千有五百年矣

向非獨立不懼

苟非獨立於頽波風靡之餘而無所恐懼

精一

自信

精以別其學之非一以守乎理之正而毅然自信

有大過人之才

而有出人之才

力何以正立其間

又何以正立於異學之中

與之較是非計得失哉

與之辨論其是非非計度其得失邪

體不偏滯

其體周流不息而不偏滯於一方

乃可言無方無體

乃可謂之無方

所無體質偏滯於晝夜陰陽者物也

偏滯於晝夜陰陽特物而已

若道則

魚體而不累也

如道則魚其體而不累於偏滯也

以其魚體

惟其道能魚體乎是

故曰一陰一陽

故云一陰一陽陰消則陽長體無窮也

又曰陰陽不測

又云

陰陽不可測度

又曰一闔一闔

又云一闔一闔闔者動之始不拘於動靜也

又

曰通乎晝夜

又云通乎晝夜謂之通則不偏於晝夜也

語其推行故曰道

論其

推行於外則總名之曰道

語其不測則謂之神

論其不可測度則謂之神

語其生

生故曰易

易者變易無窮論其生生則謂之易

其實一物

實則同一理而已

指事

而異名爾特指其事則有異名此乃見其體不偏滯所以無方無體也

性理羣書句解卷十三

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十四

宋 熊 節 撰

熊剛大 註

書

皇極經世書

邵伯溫曰至大之謂皇至中之謂極至正之謂經至變之謂世大中至正

應變无方之謂道此依文公所取見於文集語錄者類而集之

觀物篇

言太極動靜生陰陽在天以氣言故以陰陽太少分四象在地以質言故以剛

柔太少
分四象

康節先生

天生乎動者也

未有天地先有太極天陽也生於太極之動

地生乎靜者也

地陰也生於太極之靜

一動一靜交而天地之道盡之矣

動與靜交靜與

動交天地之道盡在此矣

動之始則陽生焉

動者為陽故動之初則陽生

動之極

則陰生焉

然動不能常動動之極則必靜靜者為陰故陰生

一陰一陽交而

天之用盡之矣

陰陽相交而天之用盡在是矣在天為氣故以陰陽言

靜之始則

柔生焉

靜者為陰柔亦屬陰故靜之初則柔生

靜之極則剛生焉

然靜不能常靜

靜之極則必動動者為剛故剛生

一柔一剛交而地之用盡之矣

柔剛相交

而地之用盡在是矣在動之大者謂之太陽動之盛則為太陽

動之小者謂之少陽動之微則為少陽靜之大者謂之太陰靜之微則為少陰

盛則為靜之小者謂之少陰靜之微則為少陰而天之體盡之

矣立天之道曰陰與陽因動靜之小大而分陰陽太少天之體盡於此矣靜之大者謂之

太柔靜之盛則為太柔靜之小者謂之少柔靜之微則為少柔動之大

者謂之太剛動之盛則為太剛動之小者謂之少剛動之微則為少剛

而地之體盡之矣立地之道曰柔與剛因動靜之小大而分剛柔太少地之體盡於此矣體

即道之謂也

觀物篇

此篇言人為衆物之宗聖為衆人之宗故統理羣倫代天行事

人亦物也

人雖與萬物不同然亦天地一物也

聖亦人也

聖人雖與人異亦人而已矣

有一物之物

物止一物物之小者

有十物之物

能兼十物過於一物矣

有百

物之物

能兼百物過於十物矣

有千物之物

能兼千物過於百物矣

有萬物

之物

能兼萬物過於千物矣

有億物之物

十萬為億能兼億物過於萬物矣

有兆

物之物

十億為兆能兼兆物過於億物矣

為兆物之物

苟其能兼乎兆物

豈非

人乎

是必人之身萬物皆備於我者也

有一人之人

一人之人之小者

有十人

之人

能兼十人優於一人矣

有百人之人

能兼百人優於十人矣

有千人之

人能兼千人優有萬人之人能兼萬人優有億人之人

能兼億人過有兆人之人能兼兆人過為兆人之人其

於萬人矣能兼乎豈非聖乎是必聖人一身冠羣是知人也者乃

生而為人物之至者也靈於萬物故聖也者所謂聖人之至

者也異於衆人又物之至者必為物始得謂之物之物

也方可言衆物之人之至者必為人始得謂之人之人

也方可言衆人之夫物之物者夫處衆物之至物之謂

也非常物人之人者處衆人之中至人之謂也非常人

以一至物

以此人也

而當一至人

得此聖也

則非聖人而何

謂非聖所

乎人謂之不聖

人或曰未聖

則吾不信也

吾不信之矣

何哉

是如

謂其能以一心觀萬心

蓋其天德清明觸處洞照能以一人之心而觀萬人之心

一

身觀萬身

以一人之身而觀萬人之身

一物觀萬物

由一物之微以究萬物之理

一世觀萬世焉

於一世之間洞察萬世之事

又謂其能以心代天意

又言其實天生德代天行化天无聲臭可聞聖心所發即天意之所形

口代天言

聖語所宣即天

言之手代天工

舉措之間陰陽寒暑自其手出蓋代天而治天工也

身代天事者

焉

宰制之下生殺予奪自其身出蓋代天而行天事也

又謂其能以上順天時

又言

其上律
天時

下盡地理

下襲水土

中盡物情

中則遂萬物之情

通照人事

者焉

至於人事无不洞燭

又謂其能以彌綸天地

彌縫經綸天地之化

出入

造化

出入造化之神

進退今古

酌今之宜行古之正

表裏人物者

焉

成已成物內外之道

噫

嘆嗟

聖人吾不得而目見之也

聖人不世出吾

不得而

雖然語轉

吾不得而目見之

吾雖不可得而目見

察其心察

人之

觀其迹

觀聖人之迹

探其體

探聖人之體

潛其用

藏聖人之用

雖

億萬年亦可以理知之也

雖歷年時之久以理推尋則可知也

觀物篇

此篇論上天盡物以春夏秋冬為四府聖人盡民以易書詩春秋為四府

欽定四庫全書

性理學書卷十四

四

易曰周易窮理盡性以至於命

窮究事物之理則能全盡此心之理能全盡此

心之理則至於天命而無間

所以謂之理者

凡所言

物之理也

是事物

之理也

所以謂之性者

凡所言

天之性也

是以上天所賦性言也

所以

以謂之命者

凡所言

處理性者也

區處理性而付於人物也

處理性者

所以能區處理性而付於人物者

非道而何

又只是一陰一陽之謂道流行

付與是知道為天地之本

乃知天地以道為本

天地為萬物之本

萬物以天為本

以天地觀萬物

即天地觀萬物

則萬物為萬物

乃萬物

地之所生只見其為數

以道觀天地

若以道視天地

則天地亦為萬物

則

也亦在道之中亦道之道為道之盡之於天矣天生萬物故

為道中之萬物
於天之道謂道盡之於地矣地順天而行天地之

道合天地之盡之於物矣萬物於此資生資合天地萬

物之道天地萬物之一盡之於人矣盡人物之性以全天

而有人能知其天地萬物之道人能察天地萬物之所謂道所以盡

於人者所以全然後能盡民也由是推而闡之使民

天之能盡物天之能則謂之曰昊天昊大也則名人

之能盡民人之能則謂之曰聖人是為謂昊天能異

乎萬物

天之道與萬物一
謂昊天與萬物異

則非所以謂之昊天也

則不得為

昊天

謂聖人能異乎萬民

聖人之道與民一
言聖人與萬民異

則非所以

謂之聖人也

則不得為聖人

萬民與萬物同

民與

聖人固不異

乎昊天者矣

聖與天一

然則

語聖人與昊天為一道

聖人與天同為

道一

聖人與昊天為一道

聖人與天既同一道

則萬民與萬物

則民與萬

物

亦可以為一道也

亦不外乎此一道

一世之萬民

一世之衆民與

一世之萬物

及一世衆物

亦可以為一道

既不外乎此一道

則萬世

之萬民

則萬世衆民

與萬世之萬物

及萬世衆物

亦可以為一道

也明矣

亦不外乎此一道也曉然矣

夫昊天天之盡物

昊天之道盡之于物

聖人

之盡民

聖人之道盡之于民

皆有四府焉

府者歸藏之地皆有四者焉

昊天

四府

上天所謂四府者

春夏秋冬之謂也

指四時言也

聖人之四府

聖人所謂四府者

易書詩春秋之謂也

指四經言也

春為生物之府

春主生故為萬物滋生之府

夏為長物之府

夏主長故為萬物長茂之府

秋為收

物之府

秋主歛故為萬物收歛之府

冬為藏物之府

冬主殺故為萬物歸藏之府

號物之庶謂之萬

言物之衆則曰萬

雖曰萬之

雖曰萬殊

又萬其庶

又有萬其衆

能出此昊天

萬物生長收藏能易外昊天

為生民之府

易三皇事業皇之時如春故為生民之府

書為長民之府

書五帝事

業帝之時如夏故為長民之府

詩為收民之府

詩三王事業王之時如秋故為收民之府

春

秋為藏民之府

春秋五伯事業伯之時如冬故為藏民之府

號民之庶謂之

萬

言民之衆則曰萬

雖曰萬之

雖有萬不同

又萬其庶

又有萬其衆

能出

此聖人之四府者乎

萬民之生長收藏能外聖人之四府邪

昊天四府

時也

天之所謂四府者以時

聖人之四府經也

聖人之所謂四府以經

昊天

以時授人

天則以時而授乎人

聖人以經法天

聖人則以經法乎天

天人之

事

曰天與人之事

當如何哉

其當何如耶

觀物篇

此篇論皇化民以道帝教民以德王勸民以功伯率民以力四者不同

三皇同意而異化

三皇伏羲神農黃帝也其治則同其意而異其化

同意而異

化者必以道

雖是同意異化然皆不出此道

以道化民者

夫惟以道而化天下之民

民亦以道歸之

而天下之民亦以是道之名歸之皇

故尚自然

故所尚者自然之化

夫自然者

夫所謂自然者

無為無有之謂也

不待制作无所為无所有之稱也

無為者非不為也

无所為者非是不為也

不固為者也

无必為之心也

能廣

故道極其廣

無有者非不有也

无所所有者非是不求有也

不固有者

也

不必然以有也

故能大

故道極其大

廣大悉備

廣大之道無該

而不固

為固有者

既不容心於有為又必然以為有

其唯三皇乎

其三皇之治乎

是故

轉語能以道化天下者

知以此道化天下之民

天下亦以道歸焉天下

之人亦以道之名歸於皇

所以聖人有言曰

是以聖人有云

我無事而民自

富

我无所事而民自殷阜

我好靜而民自正

我崇尚清靜而民无不正

我無欲

而民自樸

我無所欲而民自淳樸

其斯之謂歟

此之謂也

五帝同禮而

異教

五帝少昊顓頊高辛堯舜也同其禮文而其教則異

同禮而異教者必以德

雖是同禮異教然皆不外此德

以德教民者

夫惟以德而教天下之民

民亦以德歸

之而天下之民亦以德之名歸於帝故尚遜

故所尚者禮遜

夫遜也者

夫所謂禮遜者

先人後己之謂也

乎先乎人也

以天下授人而不為輕

天

下之大傳之他人不以為輕

若素無之也

如非已所素

受人之天下而

不以為重

受天下之大於人不見其重

若素有之也

如已所素有者二者指堯舜言

若素無素有者

授於人則若素无受於已則若素有

謂不已無不已有之

也

言若素無則是不以為已无若素有則是不以為已无

若已無已有

一若已之无一若已

之則舉一毛以取與於人

凡舉一毛之輕以授受於人

猶有貪鄙之

心生焉

與之者猶有吝心得之者猶有貪心

而況天下者乎

況於天下之大授之者无

各心得之者无貪心真難得也

能知天下之天下

蓋亦知夫天下者非乃天下之天下

已之天下

非一已之得私

其唯五帝乎

必五帝方能至是

是故語能以

德教天下者

知以德教天下之民

天下亦以德歸焉

而天下之民亦以德之

名而歸之於帝

所以聖人有言曰

所以聖人有云

垂衣裳而天下治

垂衣

垂裳天下自治

蓋取諸乾坤

法諸乾坤蓋取諸上下之義也

其斯之謂歟

斯之謂也

三王同形而異勸

三王禹湯文武也治象同其形著而異其勸民之方

同形異勸

者必以功

雖是同形異勸然皆不出此功

以功勸民者

夫惟以功而民勸天下之民

亦以功歸之

而天下之民亦以是功之名歸之王

故尚政

故所尚夫政也

者夫所謂正也

正之理也

以正正夫不正之謂也

以吾之正正其不正

也者天下之正謂天下之所莫如利民焉无若利天下之民天下之

不正謂天下之所莫如害民焉无若害天下之民能利民者正利

其民者則謂之曰王矣保民而能害民者不正害其民則不正

則謂之曰賊矣殘民則以利除害成湯放桀武王伐紂皆是以利民之心而

除其害民者安有去王邪豈是无王乎以王去賊以興王之師去其害民之賊

安有弑君耶豈是弑君乎是故語轉王者正也王之為言正也能以功

正天下之不正者能以征伐大功正天下之不能正者天下亦以功歸焉

天下之人亦以是功之名而歸之於王所以聖人有言曰所以聖人有云天地革

欽定四庫全書

卷十四

而四時成

天地變革而四時之序以成

湯武革命

湯革夏命武革商命

順乎天

而應乎人

上順乎天心下應乎人心

其斯之謂歟

此之謂也

五伯同術而

異率

五伯宋襄秦穆楚莊齊桓晉文也同其智而所以率民之道異

同術異率者必以

力

雖是同術異率然皆不外乎力

以力率民者

夫惟以力而率天下之民

而民亦以

力歸之

而天下之民亦以力之名歸之伯

故尚爭

故所尚者爭奪

夫爭也者

夫所

謂爭者

爭夫利者也

專以利為爭也

取與利不以義

一取一予惟見利而不見

義然後謂之爭

而後方謂之爭小爭交以言

爭之小者則文形言語

大爭

交以兵

爭之大者則交動兵戈

爭夫強弱者也

爭強爭弱也

猶借夫名

焉者

猶且假夫虛名

謂之曲直

謂已為直謂人為曲

夫名也者

所謂名者

命物

正事之稱也

命於物正其事之稱

利也者

所謂利者

養人成務之具也

養乎人成名

不以仁於仁

無以守業

何以守已成之業

利不

以義

於利不出於義

無以居功

何以居已成之功

民所以必爭之也

此民

鳥得不爭奪

五伯者

五伯之人

借虛名以取實利者也

不過欲借帝王之虛

名以取天下之實利

帝不足則王

為帝不足則王

王不足則伯

為王不足則伯

又不足

為伯又不足

則庸主矣

則不過庸主而已

若然則五伯不謂

無功於中國

如此則五伯亦不謂无功於中國

語其王則未也

但語以王道則

也未過庸主則遠矣

若此之庸主則過之遠矣

周之東遷

周自平王東遷

文武

之功德

文王武王之休功美德

于是乎盡矣

至此已竭盡無餘

猶能維持

二十四君

尚能維持周家

王室不絕猶綫

一脈綿綿不絕如縷

四裔不敢

屠害中原者

四裔之人不敢侵害中國

五伯借名之力也

皆五伯假王室之名

而有功也

是故能以力率天下者

能以力而率天下之民

天下亦以

力歸焉

天下之人亦以力之名歸之

所以聖人有言曰

所以聖人有云

視

眇目之小者而尚能視

跛能履

跛足不正者而尚能履

履虎尾

履其危

不啻

人凶

而不至於傷人

武人為于大君

武勇之人能宣力於其君此蓋喻伯者雖是率民以

力然尚足以維持王室
於不墜伯之力居多

其斯之謂歟

此之謂也

觀物篇

此篇論皇帝王伯道德功力之異及今古事業皆可以世數論夫子事業不可

以世數論

善化天下者

善於化天下之民者

止於盡道而已

不過盡其道而已

善教

天下者

善於教天下之民者

止於盡德而已

不過盡其德而已

善勸天下

者

善於勸天下之民者

止於盡功而已

不過盡其功而已

善率天下者

率天下之民者

止於盡力而已

不過盡其力而已

以道德功力為化者

合是四者而為自然之化

乃謂之皇矣

乃三皇之事也

以道德功力為教者

合是四者而為當然之教乃謂之帝矣

乃五帝之事也

以道德功力為勸者

合是四者而為使然之勸

乃謂之王矣

乃三王之事也

以道德功力為率者

合是四者而為必然之率

乃謂之伯矣

乃五伯之事也

以化教勸率為道者

以此四者總歸於道

乃謂之易矣

易者三皇之事業也

以化教勸率為德者

以此四者總歸於德

乃謂之書矣

書者五帝之事業也

以化教勸率為功者

以此四者總歸於功

乃謂之詩矣

詩者三王之事業也

以化教勸率為力者

以此四者總歸於力

乃謂之春秋矣

春秋者五伯之事業也

天地始則始焉

天地之始此同其始

天地終則終焉

天地之終此同其終

始終隨乎天地者

也或始或終惟隨乎天地而已 ○夫古今在天地之間古往今來於天地之中

猶旦暮也如旦則必暮暮復為旦 以今觀今由今時以視今 則謂之今矣

則以今言可也 以後觀今由後世而觀今 則今亦謂之古矣則今亦以爲古矣

今觀古由今日而觀往古 則謂之古矣則以古言可也 以古自觀以往古而

自視 則古亦謂之今矣當古之時亦自謂之今 是知古亦未必為古

是知不特古之時可謂之古 今亦未必為今不特今之世可謂之今 皆自我而

觀之也此皆自我而觀而謂之古今也 安知千古之前又焉知千 萬古

之後萬古已後 其人不自我觀之也其人獨不由我觀之耶 ○自古當

世之君天下者

自古出而為一世之君者

其命有四

其為命者凡四

一曰正

命

第一則為正命謂得天命之正皇之事也

二曰受命

第二則為受命謂受傳襲之命帝之事也

三曰改命

第三則為改命謂易代而為君王之事也

四曰攝命

第四則為攝命謂已有正

君攝行其命今伯之事也

正命者

謂之

因而因者

也 因天命之屬我

受命者

謂之

因而革者

也 因傳襲之命革於我者也

改命者

謂之革

而因者也

改前代之命因而為君也

攝命者

謂之

革而革者也

則又

又改者也

因而因者

因其

長而長者

也 正是陽長之時又長者也長上聲下同

因而革者

因之中有所改

長而消者也

則是長而又消之時也

革而因者

改而後有所因消而長者也則是既消而復長之時革而革者改而消而

消者也則是既消之後又消之時也革而革者改而一世之事業也

不過一時之事業革而因者改而十世之事業可為十世之事業因而

革者因之中有所改百世之事業也又是百世之事業因而因者因其

千世之事業也乃千世之事業可以因則因可因可以革則革

可改則改其因革以道不以命萬世之事業其事業可著於萬世一世之事業事業

僅止於一世非五伯之道而何此五伯以力逞者也十世之事業者事業

可傳於十世非三王而何此三王以功勸者也百世之事業者事業可及於百

世非五帝之道而何

此五帝以德教者也

千世之事業者

事業著於千世

非三皇之道而何

此三皇以道化者也

萬世之事業者

至於事業及於萬世

遠之非仲尼之道而何

自非夫子天生聰明聖知道統是之傳綿綿不已蓋未易以盡此

知皇帝王伯者

是知曰皇帝曰王曰伯

命世之謂也

隨世而得名者也

仲

尼者

如夫子者

不世之謂也

不世有者也

○人皆知仲尼之為仲

尼

人孰不知夫子之為夫子

不知仲尼之所以為仲尼

夫子之所以為夫子人不

知不欲知仲尼之所以為仲尼則已

不欲知夫子之所以為夫子則可

如其必欲知仲尼之所以為仲尼

如欲知夫子之所以為夫子則捨

天地將奚之焉

非天地之大不足以名之

人皆知天地之為天地

人孰

不知天地之為天地

不知天地之所以為天地

天地之所以為天地人不知也

欲知天地之所以為天地則已

不欲知天之所以為地則可如

其必欲知天地之所以為天地

如必欲知其地

則捨動靜

將奚之焉

則自動靜之外不足以觀之

夫一動一靜者

動為陽靜為陰一動一靜

周流天地至妙者歟

乃天地之至妙處

一動一靜之間

指坤復言也坤

陰方靜復陽未動於此一動一靜之間乃太極也

天地人至妙至妙者歟

天地本此

以運化人心本此以復善豈非三才之至妙至妙者乎

是故轉知仲尼能盡三才

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十四

之道者

則夫子盡此三才之道

謂其行無轍跡也

乃語其

道運行

無迹也猶太極之周流不滯也

故有言曰

故有

予欲無言

吾欲无所言

又曰

又云 天何言哉

天本无言

四時行焉

四時自行

百物生焉

百物自生此即太極

主靜之意

其斯之謂歟

此之謂也

性理羣書句解卷十四

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十五

宋熊節撰

熊剛大註

皇極經世書

觀物篇

此篇論皇帝王伯之治有窮仲尼之道无窮及漢唐秦楚好生好殺之異

孔子贊易自羲農而下

夫子贊述周易自伏羲神農以降

序書自堯

舜而下

序尚書自堯帝舜帝而降

刪詩自文武而下

刪毛詩自文王武王而降

修春秋自桓文而下

修春秋自齊桓晉文而降

自義農而下祖三

皇也

以皇為祖

自堯舜而下宗五帝也

以帝為宗

自文武而

下子三王也

以王為子

自桓文而下孫五伯也

以伯為孫非真

有祖宗子孫之別但言其等第耳

祖三皇

以皇為祖

尚賢也

以其能推尚賢者也

宗五帝

以帝為宗

亦尚賢也

亦以其能推尚賢者也

三皇尚賢以

道

三皇之尚賢高其道也

五帝尚賢以德

五帝之尚賢尚其德也

子三

王

以王為子尚親也

以其能尚其親也

孫五伯

以伯為孫

亦尚親也

亦以其能

尚乎親也

三王尚親以功

三王之尚親尚其功也

五伯尚親以力

五伯尚

親尚其力也 嗚呼嗟時之既往時之已邁 億萬千年綿綿不窮 時之未

來時之未至 亦億萬千年綿綿不窮 仲尼中間夫子於時既往未來之中 生而

為人生其時而為人 何祖宗之寡祖宗之少為義農允舜也 而子孫之多也

子孫之多為三王五伯也 此所以重贊堯舜至禹是以深贊美二帝以至大禹 曰

禹吾無間然矣間罅隙也元間言吾於禹 仲尼後禹千

五百年夫子之生後大禹千五百年 今之後仲尼此康節自言也今我後夫子而生

又千五百餘年又是千五百餘年 雖不敢比德仲尼雖不敢自儕夫子而

比其德 上贊堯舜禹上贊美二帝三王之聖德 豈不敢如孟子上贊仲

尼乎

又豈不能學孟軻氏上贊美夫子耶

人謂仲尼

人皆以為惜乎無土

夫

惜其不得君師之位奄有土地以施其教

吾獨以為不然

我獨以為

匹夫以

百畝為土

匹夫以百畝之地為其土

大夫以百里為土

大夫則以百里之地為其

土諸侯以四境為土

諸侯則大於大夫者以四境之地為其土

天子以四海

為土

至如天子則以天下為其土

仲尼以萬世為土

夫子雖無土地然其道可行於

萬世則萬世皆其土也

若然則孟子言自生民以來

如此則孟軻謂自天地生

萬民以未有如夫子也

未有若夫子之道之久

斯亦不為之過矣

大哉斯言亦未為過夫人不能自富

富非人之所能也

必待天之與之富

然後能富

必須天命之富則富矣

人不能自貴

貴非人之所能也

必待天

之與其貴然後貴

必須天命之貴則貴矣

若然則富貴在天也

與富

貴皆本於天

非在人

非人之所能也

有求而得者

固有求而遂其欲者

有求

而不得者矣

又有求而不遂其欲者矣

是繫乎天者也

皆天之所欲為也

功德

在人

功與德則在乎人

不在天

不係乎天

可修而得之

修則有功德

不修則不得

不修則安有功德耶

是非繫乎天也

此非本諸天者也

繫乎

人者也

人實為之也

夫人之能求而得富貴者

人有求而可得富貴

其可得者也

夫可得者國易求

非其可得者

其不可得者

非所以能

求之也

雖求之亦未必可得此非有天命者在乎

昧者不知不察

求而得

之見可求則謂其已之能得也

則曰吾之所能得

故矜之

逆誇其得

於人求而不得

見有求而不得

則謂其人之不與也

則曰彼人之吝於己

故怨之

遂咎其不得於人

如知其已之所以能得

若果知我之所可得

人

之所以能與

人之所必與

則天下安有不知量之人耶

則亦必有

所止矣又安至不量即量去聲

天下至富也

富有天下非至富乎

天子至貴也

貴為

天子非豈可妄意求而得也

此非妄思者可求而得也

雖曰天命

雖是天命所為

亦未始不由積功累行

亦未有不行世積其功世累其行而致行去聲

聖主艱難以成之

聖主艱苦以成其業

庸君暴虐以壞之

庸主酷虐以墜

其業是天歟

此是天為之耶

是人歟

抑人為之耶

是知人作之咎

乃知人自

作孽固難逃已

固不

天降之災

天降其殃

禳之奚益

乃欲禳去何益哉

積功累行

積其功累其行

君子常分

此君子之常事分去聲

非有求而然

者

非有所為而為之也

有求而然者

有所為而為

所以謂利乎仁也者

是知其求可得而為之則為利仁之事利仁者知仁之為善而行之也

君子安有餘事於

其間哉

君子之人行所當然然何所用力於其中哉

而

轉語有幸不幸者

不幸而被禍又始可以語命也已

此乃可歸之於命也

中原之地

中原之地

方九千里

四方凡九千里

古不加多

古不能增多

而今不加少

今不能少

然而

轉語

有祚長祚短

前後人主所享國祚有長

有短地大地小者

所得土地

攻守異故也

所以然者或攻或守其勢異也

自三代以降

自夏商周而下

漢唐為盛

至於漢唐為極

秦界於周漢之

間矣

秦則界處於周漢之中

秦始於穆公

秦自穆公始伯

中於孝公

繼則有孝

公終於始皇

始皇極于

起於西夷

未起自西方之戎

遷於岐山

遷居於岐

山之徙於咸陽

又徙都于咸陽

兵漬於內

用兵漬

血流天下

流血

於天并吞四海

吞并六合

更革古今

取古今之法制革而新之

雖不能比德三

代

雖不可比
三代之德

非晉隋可同年而語也

亦非晉隋代
可與並論

其祚

之不永

運祚不長
止於二世

得非用法太酷

皆因嚴刑
於任刑

殺人之多乎

殺人猶刈
草菅也

所以仲尼序書

是以夫
子序書

終於秦誓一事

卒於
秦誓

蓋取其峻
函之悔

其旨不亦遠乎

其意豈不
深且遠哉

夫好生者生之徒也

夫人有好生之心是即生之
類夫平聲好去聲下同

好殺者

死之徒也

人有好殺之
心即死之類

周之好生以義

紂為炮烙之刑
以毒天下武王

不忍人之心
而兵之是好生以義

漢之好生也亦以義

秦視民命如
刈草菅漢高

帝不忍人之心
誅之是好生亦以義

秦之好殺也以利

秦尚殺戮務
境土日廣是

以利

楚之好殺也亦以利項羽事誅伐欲霸天下是好殺亦以利周之好

生也以義

周室好生出於義

而漢且不及

漢亦以義但不及周

秦之好殺

也以利

秦皇好殺出於利

而楚又過之

楚好殺又甚於秦

天之道

上天命

人之情

衆人心

又奚擇於周秦漢楚哉

何擇於周漢則歸之秦楚則去之

擇乎善惡而已

所擇者周漢好生則為善秦楚好殺則為惡也

是知善也者

乃知

善之

無敵於天下

天下莫與之爭

而天下共善之

天下之人共一善名歸之

惡也者

惡之一字

亦無敵於天下

天下亦莫與爭

而天下亦共惡之

天下之人亦共以惡名歸之

天之道

工天命

人之情

衆人心

又奚擇於周

秦漢楚哉

何擇於周漢之君而惡夫秦楚之君

擇乎善惡而已

亦擇其孰善孰惡而

耳已

觀物篇

此篇論帝王受禪興創之迹君子小人雖處之難人情利害之異風化操修之實

昔者孔子

思昔夫子

語堯舜則曰垂衣裳而天下治

論堯舜之揖遜

為治則云上衣下裳垂拱而天下治

語湯武則曰順乎天而應乎人

論湯武之

征伐革命則云順天之心應人之心

斯言可以該古今帝王受命之理也

自古及今凡帝王受命之道斯言盡之矣

堯禪舜以德

堯授舜以天下以其有重華之德

舜

禪禹以功

舜授禹以天下以其有平水之功

以德帝也

以德而授帝者之事

以功

亦帝也

以功而授亦帝者之事

然而德下一等

下於德

則入於功

矣

則歸於功矣

湯伐桀以放

湯征夏桀但言放逐

武伐紂以殺

武誅殷紂明言

曰以放王也

放逐者雖王者之事

以殺亦王也

殺戮者亦王者之事

然而轉

紂

放下一等

下於放一等

則入於殺矣

則歸於殺

是知時有消長

乃知時則有消而有長長去聲

事有因革

事則有因而有改

前聖後聖

堯舜禹湯武王

非出於一途哉

豈非共一途轍者耶

天與人相與表裏

天道人道二者相因

天有陰陽

天之有陰有陽為陽則正陰則

邪人有邪正

即人之有邪有正也

邪正之由

人之所以邪正者

繫乎上之

所好也

上君也在於上之人之所好去聲下同

上好德則民用正

上之人好德則

民罔不正

上好佞則民用邪

上之人好佞則民罔不邪

邪正之由有來矣

邪正无不

雖聖君在上

雖以聖人在位

不能無小人

豈能盡无小人

難其為小人

但為小人者難肆其志

雖庸君在上

雖以庸主在位

不能無

君子

豈能盡无君子

是難其為君子

但為君子者難行其道

自古聖君之

盛

自古人君聖哲之極

未有如堯舜之世

未有過於堯舜者

君子何其多

耶

君子之人甚多

時非無小人也

一時豈能盡无小人

是難其為小人

但小

人則難肆其志

故君子多也

故君子之多

所以雖有四凶

是以雖有共工驩兜

欽定四庫全書

卷十五

三苗伯鯀四者之凶惡

不能肆其惡

故流寵辱不使之得以逞其為惡之心

自古庸

君之盛

自古人君庸暗之甚

未有如商紂之世

未有過於商紂

小人何其

多耶

小人之衆甚多

時非無君子也

一時豈能盡无君子

是難其為君子

但君子則難行其道

故小人多也

故小人之多

所以雖有三仁

是以雖有

箕子比干微子三數仁賢

不能遂其善

適身剖心不使之得以遂其為善之志

是知君

擇臣

乃知為君而擇乎臣

臣擇君者

為臣而擇乎君

是繫乎人也

此皆在乎人者

也君得臣

為君而得乎臣

臣得君

為臣而得乎君

是非繫乎人也

此則非人

之所繫乎天者也

皆天開過合之會也

能為

賢愚人之本性

或賢或愚
秉性一定

利害人之常情

趨利背害
人情皆然虞

舜陶于河濱

陶治鑄也舜陶
於河濱之所

傳說築于巖下

築版築也
說築于傳

岩之野

天下皆知其賢

天下之人皆知
其有賢德也

而百執事不為之

舉者

在朝百官皆
莫之薦者

利害使之然也

一利害之
心使然耳

吁利害

叢于中

利害之心
荆棘其中

而矛戟森于外

矛戟皆兵器
鋒稜遂見於外

又安知有虞舜之聖

又豈知舜
為聖人

而傳說之賢哉

傳說為
賢人

河濱非禪位之所

河濱非傳
祚之地也

巖下非求相之方

傳岩非
產相之

也昔在億萬人之下

向則屈於
衆人之下

今在億萬人之上

今則
伸於

衆人相去一何遠之甚也

其相去何其遠如此也

然而轉語必此

云者必如此貴有名者也

人亦貴其有善名也

天下將治

世道將泰

則人必尚行

則人人皆崇尚行檢行去聲

天下將亂

世道將否則人必尚言也

則人人崇尚言語

尚行則篤實之風行焉

崇尚行檢則篤厚朴實之俗成

尚言則詭譎之風行焉

崇尚語言則詭遇譎詐之俗勝

天下將治

世之欲治

則人必尚義也

則人人皆崇尚禮義

天下將亂

世之

欲亂則人必尚利也

則人人皆崇尚利欲

尚義則謙遜之風行焉

崇尚

禮義則謙恭遜之俗成

尚利則攘奪之風行焉

崇尚利欲則攘取爭奪之風扇

三王

尚行者也

三王所尚者行而已

五伯尚言者也

五伯所尚者言而已

尚行者

必入于義也

尚行則必歸夫義

尚言者必入于利也

尚言則必歸夫利

義利之相去

二者相去

一何遠之如是耶

一何其遠哉

言之於口

口以言之

不若行之於身

身不如以行之

行之於身

以身行之

不若盡之於心

心不如以心全之

言之於口

口以言之

人得而聞之

有耳

者皆可聞也

行之於身

身以行之

人得而見之

有目者皆可見也

盡之於

心全之

神得而知之

惟神明得而知也

人之聰明

人性之聰明

猶不

可欺

尚不

况神之聰明乎

况於神之聰明者耶

是知無愧于口

乃知

言於口不若無愧於身不如行於身無愧于身行於身者無愧不

若無愧于心不如存於中無口過易故口無過無身過

難身無過無身過易身無過無心過難心無過心既無

過心既無過何難之有凡皆無吁嘆安得無心

過之人又安得於心而與之語心哉而與之同是知聖

人所以能立無過之地者乃知聖人純乎謂其善事乎

心者也不過能從事乎

觀物篇此篇論帝王伯秋有等第之分死生正與不正之別

仲尼曰

夫子云

韶盡美矣

韶舜樂名既盡其美

又盡善也

又盡其善

武盡

美矣

武王樂名既盡其美

未盡善也

未能盡善

又曰

云

管仲相桓公

管仲相齊桓公相去聲

霸諸侯

為諸侯伯

一正天下

一定天下

民到于今受

其賜

民至于今皆受管仲之賜

微管仲

若無管仲

吾其被髮左衽矣

民皆被髮

衣衽尚左而為夷狄之俗

是知武王雖不逮舜之盡善盡美

乃知武王雖不

及舜既盡美又盡善

以其解天下之倒垂

但天下苦於紂之虐而武王撥亂反正猶倒垂

之勢得之解之

則下于舜一等耳

雖下於舜亦只是一等

桓公雖不逮武

之應天順人

齊桓公雖不及武王之應乎天下順乎人

以其霸諸侯

但以其能

欽定四庫全書

卷十五

霸服諸侯

一正天下

一定天下

則高于狄遠矣

則勝於夷狄亦甚遠矣

以武

比舜

以武王與帝舜比

則不能無過

一是揖讓而有天下則武不及征伐而有天下則武不及

舜比桓則不能無功

若比齊桓則功實過之

以桓比狄

以齊桓與狄人比

則不能無功

若非齊桓一正天下則民胥為夷固為有功

比武則不能無過

若比武王應天順人則其威霸天下桓公不及武

漢氏則宜立乎其武桓之間

矣

漢興則在於武王齊桓之中

是時也

於此之時

非會天下民

非遇天下百姓

秦之暴且甚

亂秦之極

雖十劉季百子房

雖十漢高祖之為君百張

為輔

其如人心之未易何

其奈人心之未去秦何

且古今之時則

異也

自古及今之時雖有異

民好生惡死之心則不異也

斯民喜生惡死

未嘗不同好惡並去聲

自古殺人之多

自古殺戮之衆

未有如秦之甚

莫若

秦之極甚

天下安有不厭之乎

天下之人安得而弗厭之

夫殺人之多

戮

不必以刃

不以刃利刃

謂天下之人

以謂人衆

無生路可趨也

無可趨生之路

而又況以刃多殺天下之人乎

況於以利刃而屠戮生民者邪

秦二世萬乘也

以秦之二世皇帝以天子萬乘之尊棄去聲下同

求為黔首而

不能得

欲為百姓而不可得史趙高使閭樂弑二世

漢劉

李匹夫也

漢高祖起於泗上特一匹夫

免為元首而不能已

元首君也取在

欽定四庫全書

卷十五

人上之義欲免為

萬乘匹夫

天子與一夫

相去有間矣

其相去有

等夷矣

而有時而代者

而或有以匹夫而代萬乘者

謂其天下之

利害

以天下之大利害

有所係之耳

有所關係之也

天之道

上天之命

非禍

萬乘而福匹夫也

非是禍於萬乘之君而福於一夫也

謂其禍無道而福

有道也

蓋無道者降殃有道者則獲福也

人之情

衆人之心

非去萬乘而就

匹夫也

非是舍天子而就一夫也

謂其去無道而就有道也

蓋無道則去之

有道則歸之也

萬乘與匹夫

天子與一夫

相去有間矣

其相去有等夷矣

然

而

轉語

有時而代之者

或有以一夫而代萬乘者

謂其直以天下之

利害

亦以天下之大利害

有所係之耳

有所關係之也

任天下事易

以天下事自任人所易也

死天下事難

因天下事致死人所難也

天下事易

死天下事猶易

成天下事難

死而能成天下事為難也

苟能成

之

識能成天下事

又何計乎死與生也

何必計較此身之生死

如其不成

如不能成天下事

雖死奚益

縱死亦何所補

況其有正不正者乎

況有得其

正而死與不得其正而死乎

與其死於不正

與其死於不得其正

孰若生於正

又豈如得其正而生

與其生於不正

與其生而不得其正

孰若死於正

又豈如得

其正而死在乎智者之一擇焉

在乎有識者決擇於斯

死固可惜

一死固可

惜貴乎成天下之事苟能成天下之事雖死何憾如其敗天下之事

其或不能成一死奚以塞責雖死何足稱塞其責生固可愛人之

生固可樂苟能成天下之事其生亦樂貴乎成天下之事也如其敗天下

之事其或不能成一生何以收功雖生何足以就其功噫嘆能

成天下之事既能成其事於天下又能不失其正而生者生而又得其正

非漢之絳侯豈非漢室之周勃呂后顯制諸呂作難勃起而誅之唐之梁公而何

又豈非唐之狄仁傑武后專制外戚擅私仁傑起而誅之無此二人則漢唐之

祚劉氏李唐之運祚或幾乎移矣將移而屬他人矣豈若虛生虛死者

焉豈如世人死俱不能成事如堯夫詩所夫虛生虛

死者

夫虛生虛死之人

譬之蕭艾

正如蕭艾惡草倏生倏死

忠於智者

誠有智識

不遊於其間矣

不處自於虛生虛死之中也

觀物篇

此篇言人道所行有邪正之不同

行之正則正

所行既正

行之邪則邪

所行既邪

邪正之

間

介乎邪正二者之中

有道在焉

正則為正道邪則為邪道

何以知正道邪道

之然乎

奚以知其然邪

君行君事

君主於仁

臣行臣事

臣主於敬

父行父

事

父止於慈

子行子事

子止於孝

夫行夫事

夫主於和

妻行妻事

妻主於柔

欽定四庫全書

性理學書句解
卷十五

五

君子行君子事

君子則篤君子之行

小人行小人事

小人則循小人之習

中

國行中國事

中國有道

外裔行外裔事

外裔安外裔之俗

謂之

正道

不相侵奪各行所安此謂之正也

君行臣事

君為臣之事

臣行君事

臣為

君之事

父行子事

父為子之事

子行父事

子為父之事

夫行妻事

夫為

妻之事

妻行夫事

妻為夫之事

君子行小人事

君子為小人之事

小人

行君子事

小人為君子之事

中國行外裔事

中國為外裔之事

外裔行

中國事

外裔為中國之事

謂之邪道

倒行逆施實亂其常此謂之邪

至於三代

之世治

及夏商周之世皆治

未有不治人倫之為道也

皆由正人倫以為道

也 三代之世亂

至於末世皆亂

未有不亂人倫之為道也

皆由亂人

倫以為道也

後世慕三代之治世者

後世慨慕夏商周之治

未有不正

人倫者也

則人倫未有不正

後世慕三代之亂世者

後世興慕末世之亂

離

未有不亂人倫者也

人倫未有不亂

自三代而下

自夏商周而降

漢

唐為盛

漢唐之世為盛

未有不治而興

其興則以治人倫而興

亂而亡

其亡則以亂人倫而亡

其興也

當其興隆

未有不治而興

蓋以君父

道盛

父道常盛

夫道盛

夫道常盛

君子之道盛

君子威

中國之道盛

中國威是皆正道故興

其亡也

當其亡滅

又未始不由臣道盛

蓋以臣道盛於

欽定四庫全書

性理群書句解
卷十五

齒

君子道盛

子道盛於父

妻道盛

妻道盛於夫

小人之道盛

小人盛於君子

外裔之道盛

外裔盛於中國噫嘆是皆邪道故亡

二道對行

邪正並行何故

治世少而亂世多耶

何為治之日多少亂之日多

君子少而小人多邪

君子之人少小人之類多

曰豈不知陽一而陰二乎

陽止一畫而為善者常少陰有

二畫而為惡者常多

天地尚由是道而生

天地尚因是道以生

況其人與物

乎

何況於人物

人者物之至靈者也

人有識有知為萬物之最靈

物之靈

未若人之靈

物雖有知未若人之至靈

尚由是道而生

物且尚因道以生

又

況人靈於物者乎

況人又靈於物者耶是知人亦物也

乃知人亦天地中之

一物以其至靈但以其為最靈故物謂之人也所以別於庶物之中而謂之人

觀物篇

此篇言聖人以天下之耳目心口為耳目心口故至神至聖

夫所以謂之觀物者是書以觀物名篇者非以目觀之也非實有假於目

以觀之非觀之以目既不以目觀而觀之以心也則所觀者非以此心

觀之以心既非以心觀而觀之以理也則所觀者理而已天下之物

天下之物莫不有理焉皆有其理莫不有性焉其理皆具於性莫不有

命焉而出於性所以謂之理者曰理云者窮之而後可知也窮必

究其極而後能知之也所以謂之性者曰性云者盡之而後可知也必全

盡其妙而所以謂之命者曰命云者至之而後可知也而必推

之而後能知之蓋理即性之所具性即天之所命繞窮

得理便盡得性纔盡得性便知天之所以予我者三事

一時並了初此三知者理性命三者之知天下之真知也是為真知

雖聖人無以過之也雖是聖人亦不過如是而過之者而有越非

所以謂之聖人也非聖人事也夫鑑之所以能為明者鏡之

鑑之能不隱萬物之形鏡之照物之形未若水之能一萬物之

形不如水之鑑物又雖然轉語水之能一萬物之形水

能合天下之物形

形顯

又未若聖人能一萬物之情也

又不如聖人能合萬物之情而一之也

聖人所以能一萬物之情者

聖人所以能合萬物而一其情者

謂其能

反觀也

言其能反觀之也

所以謂之反觀者

夫所以反觀者

不以我觀

物也

不以己而觀萬物

不以我觀者

萬物既不以己觀之

以物觀物之謂

也

是即物也

既能以物觀物

既即物而察物

又安有我於其間邪

則其理則一不見其有我之分

是知我亦人也

乃知己即是人

人亦我也

人即是我

我與人皆物也

已與人皆未離於物也

此所以能用天下之目為

已之目

人已理一則因其目無所不觀

其目無所不觀

目自無不見

用天下

之耳為已之耳

合天下之聞為聞

其耳無所不聽

耳自元所不聽

用天

下之口為已之口

以天下之口為口

其口無不言矣

口無不言

用

天下之心為已之心

以天下之心為心

其心無所不謀矣

心無所不

慮夫天下之觀

合天下以為觀

其於見也

見无不見

不亦廣乎

豈不甚廣

天下之聽

合天下以為聽

其於聞也

聞無不聞

不亦遠乎

豈不甚遠

天下

之言

合天下以為言

其於論也

言無不言

不亦高乎

豈不甚高

天下之謀

合天下以為謀

其於樂也

樂其所樂

不亦大乎

豈不甚大

其見至廣

見廣矣

其聞至遠

聞遠矣

其論至高

論高矣

其樂至大

樂大矣

能為至

廣至遠至高至大之事

能為此四者之事

而中無一為焉

而此心一

無所為

豈不謂至神至聖者乎

豈不神之至聖之至乎

性理羣書句解卷十五

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十六

宋 熊 節 撰

熊剛大 註

皇極經世書

觀物外篇上

此篇論太極生生之理陰陽消長之機天地高下之別

天數五

天數有五

地數五

地數有五

合而為

十數之全也

合天五地五之數則為十矣

天以一而變四

天以一而變為四一

即太極四即四象太
陰太陽少陰少陽也
地以一而變四
地以一而變為四

太剛太柔少
剛少柔也
四者有體也
陰陽剛柔各有定體
而其一者無體也

太極周流不
滯故無定體
是謂有無之極也
是所謂元極
天之體數

四而用者三
體數以其數之有體者也天之體數四太

也
不用者一也
而其不用者有一道也
地之體數四而用者三
之地

體數亦四太剛太柔少剛少柔
也而用之者亦三天地人也
不用者一也
而其不用者有一道

也
是故
特語
無體之一
上文所謂一以况自然也
是太

生陰陽之本運行不用之一
上文所謂一以况自然也
是陰陽運行剛柔摩

無迹自然而然也
不用者一以况道也
是陰陽運行剛柔摩

盪是道立乎其用之者三上文所謂用者三以況天地人也是上天中而為之主也

兩間而為人皆陽爻畫數也畫屬陽故易之陽爻為畫數陰爻夜數也夜為陰故

易之陰爻為夜數天地相銜天包乎地地載乎天陰陽相交陰交於陽陽交於陰故晝夜相

雜畫而夜夜復剛柔相錯剛而柔柔而剛交相錯綜春夏陽多也春乃陽之始夏

乃陽之極陽故晝數多夜數少故晝刻長而夜刻短秋冬陰多也秋乃陰之始冬

乃陰之極陰故晝數少夜數多故晝刻短而夜刻長

乾四十八而四分之乾至否共八卦二卦六畫四分之則八六四十八也一分為

陰所尅自乾而泰陽三十六畫陰十畫此所謂一分為陰所尅坤四十八而四分

之坤至否共八卦一卦六畫四分之則八六四十八也一分為所尅之陽也自坤

陰三十六畫陽十二畫此所謂一分為所尅之陽太極既分當以經世八卦圖

去兩儀立矣兩儀即一陽一陰二畫由是而立陽下交於陰陽位乎上故下交陰

陰上交於陽陰位乎下故上交陽四象生矣陰陽相交而為陰陽之畫者凡四是生四

象陽交於陰然四象有二有天之四象有地之四象在天以氣言故曰陰陽在地以質言故曰柔

剛故陽下陰交於陽陰上而交於陽而生一陽而生天

之四象是為太陽太陰少陽少陰而為天之四象剛交於柔剛下而交於柔柔交於

剛柔上而交於剛而生一剛而生地之四象是為太剛一柔者凡四居於左之上

少柔而為於是八卦成矣陰陽相交剛柔相錯八卦相

錯八卦交錯然後萬物生焉而生不息一分為二一為太

是為兩儀二分為四二之上各生一奇一四分為八

四之上各生一奇一八分為十六八之上各生一奇一

十六而為三十二十六之上各生一奇一三十二而為

六十四三十二之上各生一奇一耦者三十二則為故

曰分陰分陽故言陰陽分別迭用柔剛柔剛易六位而成章也

卦各六位然有文也十分為百以十百分為千以百千分為萬

以千猶根之有榦譬之本然自榦之有枝自榦而枝枝之有

葉自枝而葉愈大則愈小越越小愈細而愈繁越越繁合之

斯為一合而觀之同一根本是即衍之斯為萬數而衍

枝節是即太極之是故轉乾以分之乾者陽之極坤以

翕之坤者陰之極震以長之震乃陽之始巽以消之巽

陰之始消始長以復卦為震宮之卦一陰始生也長則分由

陽之長至分則消陽分為陰消則翕也自一陰之消至

震始交陰而陽生震宮一巽始消陽而陰生巽宮一

乾兌陽長也

兌二陽生於下故曰長長上聲

艮陰消也

艮二陰生於下故曰消陰消陽

也震兌在天之陰也

震二陰兌一陰在天故曰在天之陰

巽艮在

地之陽也

巽二陽艮一陽在地之陽

故震兌上陰而下陽

此二卦陰居上陽居下

巽艮上陽而下陰

此二卦陽居上陰居下

天以始生

言之

一氣循環自復至乾為陽生物之始

故陰上而陽下

故震兌二卦陰居上陽居下

交泰之義也

有陰陽交泰之道主動而用所以行

地以既成言之

自始

至坤為陰成物之終也

故陽上而陰下

故巽艮二卦陽居上陰居下

尊卑之位

也

為尊卑一定之位主靜而言太極之體所以立此即先天八卦圖看最分曉

無極之前

言自巽消以至坤翕

陰含陽也

靜之妙也

有象之後

言自震長以至

乾陽分陰也

動之妙也

陰為陽之母

坤母道坤陰極而一陽生故曰為母

陽為

陰之父

乾父道乾陽極而一陰生故曰為父

故母孕長男而為復

坤畫為復故有

母孕長男之象

父生長女而為姤也

乾畫為姤故有父生長女之象

是以陽起

於復

所以陽萌於復

而陰起於姤也

陰萌於姤也

天圓而地方

天體圓而動地體方而靜

天南高而北下

天之形南高北垂

是

以望之如倚蓋焉

故望之如傘之斜倚

地東南下而西北高

地之勢東

南低下而西北最高

是以東南多水

惟其下衆水所聚故多水

西北多山也

惟其

高土石融結故多山天覆地天蓋地載天地承天天地相函天之氣函結於

地下而地不陷地之氣上騰於故天上有地地在中故云天之

上有地地上有天天下覆於地故云地

天奇而地耦地數奇是以占天文者所以占觀星而已但求

諸星察地地理者察地觀山水而已但求觀星而天體見矣

觀星則天之本體可見觀山水而地體見矣觀山水則地之大體可見天體容物

天之體在乎容物故地體負物地之體在乎載物故草是

故語轉體幾于道也體即道之謂也

極南大暑

極南陽明之地故大暑

極北大寒

極北陰疑之地故大寒

故南融

而北結

故南方陽氣之融明而北方陰氣之疑結

萬物之死地也

陰氣疑結則為萬物

肅殺之所

夏則日隨斗而北

夏則斗運在北而柄指南故言隨斗而北其暑長

冬則

日隨斗而南

冬則斗運在南而柄指北故隨斗而南其暑短

故天地交而寒暑

和

天地之氣既交則當寒而暑當暑而暑各得其和

而物乃生也

寒暑和則四時不失其序

萬物各遂其生理矣

陽得陰而為雨

陽氣得夫陰則為雨而降

陰得陽而為風

陰氣得夫陽則為風

而飄噓而為風故以陰陽言

剛得柔而為雲

剛與柔遇則為雲而升

柔得剛而為雷

柔與剛遇則為雷而震山川出雲雷無

陰則不能為雨

陽而非陰則不能為雨無陽則不能為雷陰而非

能為雨柔也而屬陰雨柔類也陰不能獨立獨陰不成故待

陽而後興

故必得陽則發達蒸為雨而降雷剛也而屬陽雷剛物也陽

不能自用

獨陽不倡必待陰而後發也故必得陰閉塞則奮擊為雷而震

天之陽在南

陽在天則威於南方故日處之也故日臨地之剛在

北剛在地則極於北方故山處之故山居其方也所以地高西北北所以地之勢

西北天高東南也天之形東

最高

南最高

性理書言句解

六

觀物外篇下

此篇係統論性理形氣之妙易書諸處之疑

心為太極

心指人得為一身之主

是理以言

又曰道為太極

道指天地萬物自然

之理而言

先天之學心也

先天之學非可言傳當以心意而領會

後天之學迹

也

後天之學文字可考故有形迹可見

出入有無死生者道也

出而有為生入而無

則死此皆陰陽屈伸之所為故曰一陰一陽之謂道

以天地生萬物

萬物本於天地之所生

則以萬物為萬物

萬物直萬物耳

以道生天地

天地本於道之所生

則天地亦萬物也

則天地亦不過道中

之萬物耳

凡人之善惡

人之為善為惡

形於言

不特見之言語之間

發於行

著之躬行之際

行去聲

人始得而知之

皆在人目其善惡

但萌諸心

只是心之所萌

發於慮

念之所發

鬼神已得而知之

鬼神先已窺其蘊

此君子所以

謹獨也

獨者人所不知已所獨知之處此君子所以必致謹也

氣形盛則鬼氣盛

氣屬陽形屬陰鬼屬陽鬼屬陰氣盛則鬼盛形盛則鬼盛

氣形衰

則鬼氣亦從而衰矣

氣衰則鬼亦衰形衰則鬼亦衰

鬼隨氣而變

故魂每隨

其氣以運動鬼隨形而止

鬼每隨其形以有無

故形在則鬼存

此形存則此鬼

與之俱存形化則鬼散

此形散則此鬼與之俱散

人之畏鬼

已死為鬼人
之畏乎鬼

亦猶鬼之畏人

亦如鬼之
畏乎人

人積

善而陽多

善陽之類人尚積
善則陽明用事

鬼益畏之矣

鬼陰類也安
敢與陽敵宜

其畏之也積惡而陰多

惡陰之類人尚積
惡則陰獨用事

鬼弗畏之矣

鬼亦
陰類

安得不與陰敵
宜其弗畏也

大人者與鬼神合其吉凶

大德之人順
理而行禍福

將至必先知之自
與鬼神合吉凶

夫何畏之有

果何所憚
哉夫音扶

物理之學

人之為學窮
事物之理

或有所不通

如或心未
能透徹

不可以

強通

不可強求其
透徹強上聲

強通則有我

我私也強通
則必有私意

有我則失

理而入於術矣

纔有私意必不合
理而流於不正矣

夫易根於乾坤

易之卦皆自乾坤推出故始於乾坤

而生於姤復

姤為陰之始復

為陽之始易不過因陰陽變易而得各故生於此

蓋剛交柔而為復

復以一陽之剛交於

坤六陰之柔而為復

柔交剛而為姤

姤以一陰之柔交於

自茲而

無窮矣

一陰生至於六陰一陽生至於六陽交易為體變易為用六十四卦生生无窮矣

夫聖人之經

夫子作經

渾然無跡

渾涵无跡之可指

如天道焉

正猶天道

之生殺不見其生殺之迹

故春秋錄實事

故春秋一經紀錄其實褒善如春之生物貶惡如秋

之殺物

而善惡形於中矣

善善惡惡皆在其中即天道也

凡處失在得之先

凡處事先失後得

則得亦不善

則雖得之亦不為善

若

處得在失之先

若先得後失

則失難處矣

則得之有素驟然失之誠難處矣

必至於隕獲

必至於困迫失志矣隕獲二字出禮記儒行

人必內重則外輕

為人必須知在內天理之可重則視在外利祿之事較輕

苟內輕

而外重

苟或不知在內天理之可重而以外利祿之事為重

好利好名

則殖利崇名好

去無所不至

將無所不為也

天下言讀書者不少

天下之人言讀書者甚多

能讀書者少

真能讀書而求

其樂者甚少

若得天理真樂

若能於中窮究道理之真趣

何書不可讀

一無

可讀

何堅不可破

無堅硬之不可破

何理不可精

亦無義理之不可精矣

資性得之天也

性資乃學問得之人也

學問則在資性

由內出者也

天資之好實根於內

學問由外入者也

學力之加由用力於外

自誠明性也

誠實也理無不實則明無不照自然之成性也

自明誠學也

明以窮其

理而後能實以充其性由學問而後至也

顏子不遷怒

顏淵怒於甲不移於乙不貳過

過於前者皆情也

皆治其情者乃學知之功非性也

非性之事也

復次剥

復卦繼剥卦

明治生於亂乎

所以別其為治萌於亂蓋復乃治之初剥乃亂

之極姤次夬

姤卦繼夬卦

明亂生於治乎

所以別其為亂萌於治蓋姤乃亂之始夬

乃盛時哉時哉

一治一亂皆係乎時

未有剥而不復者

未有亂而不治未

有失而不殆者

未有治而不亂

防乎其始

惟其特亂之始而豫防之

邦家其

長

邦國之祚可長

子孫之昌

子孫之福未艾

是以聖人

所以古之聖人

貴未然

之防

重於防患未然

是謂易之大綱

此乃易書之大綱領處蓋古今治亂只在君子

小人利是小人道消之時復是君子陽長之時夫是五陽決一陰君子道盛之時始是一陰生於下小人根萌

之始是必絕其方萌之惡以固其已長之陽則亂可反而治矣

知易者不必引用講解

得易之趣者不必引用其語講解其義

是為知易

乃真得易之趣者也

孟子著書

孟軻氏著書七篇

未嘗及易

初無一語及易其間

易道存焉

其中易道無不具在

但人見之者鮮耳

但人之見之則少鮮上聲人

能用易

人能以易之理而推是為知易

方為得易之趣

如孟子

可謂善用易者也

若孟子未嘗用易其間易之道無不具是善於用易者也

為學養心

人之為學以養其心

患在不由直道去利欲

所患者不能循天理

以去人欲蓋人心生生之理本直特為物欲所屈耳

由直道

苟能循此直道

任至誠

而又真實

無則無所不通

則徹上徹下無所不通

天地之道直而已

蓋天地之道亦

已矣當以直求之

是必以直之理求之

若用智數

苟用私智術數

由徑而

求之

但求小徑之便捷而不由大公至正之道

是屈天理而徇人欲也

是天理本

直而自屈之以徇於人慾

不亦難乎

是用之生也幸而免難矣哉

事無巨細

凡事

無大無小皆有天人之理天人之理在焉修身人也修身者遇不遇

天也時之遇與不遇者得失不動心得之與失知有定分吾不為之動心

所以順天也順天也行險僥倖專行險徑以僥倖其事於萬一是逆天也

見不知有定分逆天道也求之者人也求之在我也得之與否天也得與不得

也天也得失不動心得失知有定分所以順天也順天也強取

必得強而取之務在必得是逆天理也逆天道也逆天理者

逆悖患禍必至此災禍之所以至也

鬼神者無形而有用氣伸則神氣屈則鬼其情狀可得

而知也

而其情狀可得而知

於用則可見之矣

於其妙用見之也

若人之

耳目鼻口手足

人之一身有是數者噓為神吸為鬼動為神靜為鬼

草木之枝葉

華實顏色

華之與木有是數者榮為神枯為鬼

皆鬼神之所為也

無非鬼神之所

為福善禍淫

但善者必福淫者必禍

主之者誰邪

誰實主之

聰明正直

聰明不可欺正直無所私

有之者誰邪

誰實有之

不疾而速

不怠而速

不行

而至

不行而至

任之者誰邪

誰實任之

皆鬼神之情狀也

此又其情

狀如此也

自乾坤至坎離

上經自乾至離

以天道也

無非天道

自咸恒至既

濟未濟

下經自咸至既濟

以人事也

無非人之事

復至乾

由復至乾三十二卦

凡百有十二陽

陽又一百一十二 姤至坤

由姤至坤

三十凡八十陽

陽又八十

姤至坤

由姤至坤

凡百有十二陰

陰又一百

二復至乾

由復至乾

凡八十陰

陰又八十即先天至乾

天下之事

事在天下

始過於重

初極其重

猶卒於輕

其終尚失之輕

始過

於厚

初極其厚

猶卒於薄

其終過失之薄

况始以輕始以薄者乎

况於

初以輕以薄乎

故鮮失之重

故少有過於重者鮮

上聲下同

多失之輕

失之輕者甚多

鮮失之厚

少有過於厚者

多失之薄

失之薄者甚多

是故君子不患過

乎重

所以君子之人不憂過於重

常患過於輕

所憂者輕之過也

不患過乎

厚

不憂過於厚

常患過乎薄也

所憂者薄之過也

秦繆公伐鄭

秦繆公出師襲鄭

敗而有悔過自誓之言

敗於峭陵歸而

自悔作誓一篇

此非止霸者之事

此非特是作霸之規模

幾於王道

可謂

近於王道

能悔則無過矣

蓋悔過能改則無過矣

此聖人所以錄於

書末也

此夫子序書所以錄之以終尚書之篇

人得中和之氣則剛柔均

入稟得天地中和之氣則剛不過剛柔不過柔而得乎剛柔之

中陽多則偏剛

稟陽氣之多則偏於剛

陰多則偏柔

稟陰氣之多偏於柔

毋意

母必毋固毋我

意者萌心之始必者期望於終固者滯於已往我者成於已私毋者禁止之辭夫子

所言

合而言之則一

合而論之則意必固我皆是應事接物之間

分而言之

則二

若分而論是二事始於意成於我也

合而言之則二

又合而論亦只是意固二者生出必我也

分而言之則四

但分而論則為意必固我四者之分矣

始於有意

始於萌心

成於有

我

成於已私

有意然後有必

始於萌心而後有所期望

必生於意

是期望起於萌心也

有固

然後有我

滯於已往而成於已私

我生於固

是已私起於有所固滯也

朔易

書言平在朔易朔北也易變也

以陽氣自北方而生

以陰窮於北陽又自北生

也至北方而盡

陽氣至冬則生於北及春則盛於東及夏則長於南至秋則飲於西至冬則又

於北
而盡
謂變易循環也
言變易不窮
如環之轉也

性理羣書句解卷十六

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十七

宋 熊 節 撰

熊剛大 註

通書

誠上第一

誠即實理此篇論天以此實理賦予於人而為性命之本原

誠者聖人之本

誠者真實無妄之謂天所賦人所受之正理聖之所以聖以其會得此理故為

聖人大哉乾元

然是實理有天道之自然元者乾之德運行不息若是其大

萬物資

始萬物所取也誠之源也是即實理乾道變化乾之道

弱各正性命天所賦為命物所正誠斯立焉實理於是純

粹至善者也純而不雜粹而故曰云一陰一陽之謂道

陰陽氣也然氣非理不行所以使陰陽繼之者善繼則

方出善則理之成之者性理成則物之已成性則元亨利誠

之通故元亨利貞无非誠也元者生物之始亨者生物

也即上文所謂利貞誠之復利者生物之逆貞者生物

萬物資始是也之成為誠之復復即實理

各得而藏諸己性之成也即大哉易也故易者陰陽變

上文之所謂各正性命是也易之名大哉此

易性命之源乎

其為天賦為命物受為性之根源者乎

誠下第二

此篇論聖人全此實理而為五常百行之本源

聖人誠而已矣

不過全此實理即所謂太極者也

誠是理五常之

本

乃仁義禮智信所謂五常之根本全此實則五常不虧矣

百行之源

孝悌忠順之屬所謂百行之

之根本全此實則百行脩矣

靜無而動有

方其靜也誠未嘗無以其未形故謂之无及其動也

誠非至此而後有其可見而謂之有

至正而明達也

靜而无則至正而已動而有則昭明

通達可見也

五常百行

故五常之道百行之至

非誠非也

苟无此誠皆无其實所謂

不誠无物也

邪暗塞也

靜而不正則邪妄動而不明不達則暗昧幽塞

故誠則無事

矣

惟誠則衆理自然无一不備
無事思勉而從容中道矣

至易而行難

故實理自
然則充之

為至易人偽奪之
則行惟見其難

果而確無難焉

人偽不能
奪故無難

故曰故一

日克己復禮

克去己私復還天理天下之
至難然其機可一日而決

天下歸仁焉

而其功至於天下盡歸
吾仁果確之無難如此

誠幾德第三

此篇論誠為實理之自然幾乃善
惡之所由分德乃道之得於身者

誠實理

自然無為

何為之有
即太極也

幾

幾者動
之微

善惡

善惡之所由分
蓋動於人心之

微則天理固能發見而人
欲亦萌乎中即陰陽之象

德愛曰仁

道之有得於身謂
之德於愛則謂之

仁

宜曰義

處事得其
宜謂之義

理曰禮

萬物各得
理謂之禮

通曰智

周乎
萬事

而通達則

守曰信

凡事固守而不易則謂性焉安焉之

謂之智

謂聖

性成於天安行於己不思而得不勉而中則為聖人是誠无不立幾无不明德无不脩者也

復

焉執焉之謂賢

復者反而至之執者得而持之則為賢人降聖人一等是思誠研幾以成其德

者發微不可見

發之微妙而不見其迹

充周不可窮之謂神

充之周徧

而不窮其用此則聖人之神妙不可知者也

聖第四

此篇論誠精而明誠應而妙幾微而燭其幽此乃性焉安焉之謂聖者

寂然不動者

性真而靜凝然未發者

誠也

實理之本體也感而遂通者

隨

隨應酬酢

神也

實理之妙用也

動而未形

動而未見有無之間者介

有動无幾也人心之誠精故明誠至於精一則自然明

神是神應故妙神至於能應則自然造妙如幾微故幽

幾至於微則自然入幽如誠神幾精明應妙而曰聖人

此則性焉安焉之謂聖

慎動第五

此篇言君子動必以正則和在其中

動而正曰道

動之所以正以其用而和曰德用之所以合衆所共由之道

於身而无所匪仁用不匪義用不匪禮用不匪智

待於外也匪信用不信邪也邪動以邪動辱也甚焉

又其害也

必害於心曰辱曰害是皆无得於道則其用不和矣

故君子慎動

故君子之

人動而致謹必以正焉則和在其中矣

道第六

此篇言聖人之道只在仁義禮智守之固行之宜廣之可配合天地之全體

聖人之道

聖人之道所謂道

仁義中正而已矣

亦只仁義禮智而已中即禮正即智

守之貴

守之在我則仁義禮智為天之爵何貴如之

行之利

行之在我則仁義禮智皆順適

者也何廓之配天地

充而廣之仁義禮智與元亨利貞相配合

豈不易簡

道體本然豈為難知

人所固有

不守

不能守此

不行

不能行此

廓耳

則亦不能充而廣之

師第七

此篇言人氣質之性有五剛柔善惡中師者所以正人之惡正人之不中

或問曰

或人問云

曷為天下善

若何而使天下皆善

曰

答師曰必須曰或

何謂也

是何所言

曰性也

謂性之云者

剛柔善惡中而已矣

曰剛曰柔曰善曰惡曰中有此五者而不達

或人猶曰未通微

云答剛善為義

人之稟性得陽氣之中則為

為直為正為

斷

有果斷

為嚴毅

為威嚴

為幹固

為幹而有所立惡為

猛

稟得陽氣之過則為剛之不好者是為猛暴

為隘峻

為隘峻為強梁

善為慈

人之稟性得陰氣之中則為柔之好者為慈祥

為順

為利為巽

為禮惡

為懦弱

稟得陰氣之過則為柔之不為無斷為是非不
好者為懦而不立弱而不振

為邪佞

為回邪柔佞惡者國為非惟中也者惟所謂中
正善者亦未必皆得乎中

之正和也

迨其已發無過中節也和則事事天下之達
無不及是和也

道也

天下通行之道是故聖人立教聖人立教俾人自
所謂允執其中者

易其惡

使人自改其惡改其惡則剛柔皆善有
嚴毅慈順之德而無強梁懦弱之病自至於

中而止矣

自至於中至於中則或為嚴毅或為
慈順又皆中節而無太過不及之偏故先覺

故先有覺後覺

以開悟後未聞者求於明天資暗昧者
知覺者知覺之人

明之而師道立矣

師者所以攻人之惡正人之
不中能如是則其道有立矣師道立

則善人多

師道既立則人皆知矯其氣質之偏而善者自多

善人多

善人多則朝

廷正而天下治矣

則朝廷一正而天下自治此所以為天下善也

幸第八

此篇言人不幸不聞過大不幸无恥

人之生

人有此生

不幸不聞過

不幸不聞已之過不聞過是人不知也

大不幸

無恥

大不幸无愧恥心元恥已不仁也

必有恥則可教

必須有恥則能發憤而受教故

可聞過則可賢

必須聞過則知改而為賢故可賢此雖二事然不可教則雖聞過而未必能改

矣以此見无恥之不幸為尤大也

思第九

此篇言思之一字乃聖功之本

洪範曰

書洪範篇言

思曰睿

思謂通

睿作聖

通則可為聖人

無思

不思而中

乃誠者之事

本也

此其本也

思通

由思而通神也

用也

此其用也

幾動於彼

人心

之微方誠動於此

已人心之實理動於此

無思而無不通為聖人

不思而得而无不通誠

不思則不能通微

不思則不能通乎微為能

睿不睿則不能無不通

不能睿則不能無不通為能聖

是則無不通

生於通微

是則聖无不通實

通微生於思

睿而通微實由於思通

故思者聖功之本

故思之至可以作聖而无不通

而吉凶之機也

其次亦可

以見幾通微趨吉而不陷於凶咎此釋思通用也神也

易曰

易不君子見幾而作

君子之人見其幾微而求通者之事也

又曰知幾其神乎

知其幾而至於神應而妙聖之

事也此
擇幾也

志學第十

此篇言人之為學不可不立志士當志於為實賢當志於為聖聖當志于希天

聖希天

聖者全德之名所望為大道之自然

賢希聖

賢者秀出於民者降聖人一等所望為聖

人之全德

士希賢

士則志於學者降賢人一等所望為賢人之秀出於民

伊尹顏淵

商臣

伊川孔

大賢也

可謂世之大賢

伊尹恥其君不為堯舜

伊尹愧不能使

其君為堯舜之君

一夫不得其所

一民或失其所

若捷於市

如捷諸市朝

顏

淵不遷怒

顏子怒不移怒於甲者不移於乙

不貳過

過於前者不復於後

三月不

達仁

雖三月之久此心猶不去仁伊尹之志伊尹之所志

為士而未到賢者地位且當希賢立志必當如學顏子

之所學

為學必當如顏子之不遷過則聖過此則及則

賢

及此則不及其或則亦不失於令名則亦不失其為

胡氏曰周子患人以發策決科榮身肥家希世取寵為

慕空寂為事故曰

順化第十一

此篇言天以陽生萬物以陰成萬物聖人順人以仁育萬物以義正

萬民與天地為一

天以陽生萬物

陽主發生陽一嘘而萬物生故以生物言

以陰成萬物

陰主收歛

陰一會而萬物生

者

仁也

是為仁即春氣之發生

成

成物義也

是為義即秋氣之凝結陰陽以氣言仁義以道言

故聖人在上

聖人位九重之上

以仁

育萬物

法天治政以仁撫衆民使之各遂其生即陽之生物也

以義正萬民

以義正衆

民使之各安於理即陰之成物也即所謂定之以仁義者

天道行而萬物順

所行只此陰陽

之道而萬物皆順其道

聖德脩而萬民化

聖人修此仁義之德而萬民皆化其德

大

順大化

萬物順而至於大順萬民化而極於大化

不見其迹

无迹可睹

莫知其然

之謂神

莫知其所以如此是謂神妙故天下之衆

是以

萬民之衆本在一其本只道豈遠乎哉君之道亦不術豈

多乎哉

心之術豈多乎哉只在此仁義而已

治第十二

此篇言聖人之心順乎理則不雜不雜則賢才輔而天下可治

十室之邑

十家為邑

人人提耳而教且不及

人人挈其耳而誨之猶且不及

况天下之廣

况天下如此其廣

兆民之衆哉

兆民如此其衆乎

曰言純

其心而已矣

亦在人君之心純而不雜耳

仁義禮智四者

所以純此心者曰仁

曰義曰禮曰智四者之德

動靜言貌視聽

若動若靜若言若貌若視若聽

無違之謂

純

无所違於此理方謂之純

心純則賢才輔

君心純乎理則賢才以道合而來輔

賢才

輔則天下治

來賢以適合而來輔則天下自治不待人人提耳而教矣純心要矣不

純則不能賢所以為要用

賢急焉

賢不用則無以宣化所以為急

禮樂第十三

此篇言說則自然和樂故禮先樂後

禮

禮之言

理也

在於物物各得其理屬乎陰也

樂

樂之言和也

在於物物致其和屬乎陽

也陰陽理而後和

陰陽之類各得其理然後自然和

君君臣臣

君臣之道

父子子

父子之

兄弟弟

兄弟之

夫婦婦

夫婦之

萬物各得

其理然後和

萬物各得其倫理而後和各得其倫處此便是禮陰也至於和處便是樂陽也

故先禮而後樂

故禮樂二字禮居先樂居後程子曰敬則自然和樂敬便是禮先和樂便是樂

後學者不知先持敬而務為和樂鮮不流於慢矣

務實第十四

此篇言君子當使實勝名不可使名勝於實

實勝

實勝於名

善也

死非天理

名勝

名勝於實

恥也

大可愧恥

故君子進德修

業

故君子之人進其德脩其業

孳孳不息

績之不己

務實勝也

求以實勝也

業有未著

其或德行事業尚未昭著

則恐恐然畏人知

則恐懼為心惟患人知

遠耻也

慮為名勝則當遠去此耻辱遠去聲

小人則偽而已

小人則專作偽求為名勝

者故君子日休

故君子實修而无名勝之耻故善

小人日憂

小人名勝而无實脩

之善故憂

愛敬第十五

此篇言君子見善則學欲兼有衆善兄不善則勸不棄一人於惡无

所不用
其愛敬

有善

人或

不及

而我不能及

曰答不及則學焉

不及則當學其

善

問曰

又問

有不善

人有不善則何以處之

曰

答

不善則告之不善

人有不善恐其不知此事之為不善則當告之以不善

且勸曰

恐其不知不善之可改為善又且勸

之庶幾有改乎

庶幾亦可改而為善乎

有善一

答云有不善者一不善二不善

者則學其一而勸其二

是夫人善惡之雜則學其一善者而勸其二不善者之當改

有語曰

有言

斯人有是之不善

此人有此不善

非大惡也

不必

是大則曰孰無過无心背理謂之過孰能無過焉知其不能改安

其不能改過改則為君子矣能改則能不改為惡不能改則

焉音煙下同是有心恃惡者天惡去聲之為惡之人彼豈無畏邪彼人豈

無畏天焉知其不能改安知其終不能改此乃答問人

之心耶天改有過雖不得見而告勸之亦當故君子悉有衆善故君子善无不學

或聞而自改也其故君子悉有衆善有衆人之善惡无不

勸不棄一無弗愛且敬焉則无所不用其道

動靜第十六此篇言動一於動靜一於靜則為物之不通必動復靜靜復動斯為

聖人之神妙萬物

動而無靜

一於動而不能靜

靜而無動

一於靜而不能動

物也

是物固有形

滯於一偏者也

動而無動

既動而無動

靜而無靜

既靜而無靜

神也

是神固有

於形无方无體者也

動而無動

動又無動

靜而無靜

靜又無靜

非不動

不靜

也

无動非不動也蓋動中有靜也无靜非不靜也蓋靜中有動也

物則不通

故物滯於一偏故不

能神妙萬物

神妙於萬物而無不通此結上文起下意

水陰根陽

水陰也而生於天一

之數則本

火陽根陰

火陽也而生於地二之數則本乎陽也

行陰陽

五行之殊實本乎陰陽二氣

陰陽太極

陰陽二氣實本於太極之理此以神妙萬

物之體

四時運行

五行之氣順布而四時運行

萬物終始

萬物所資以終復資

萬物始此以神妙混兮闢兮混者體合而一其無窮兮一
萬物之用而言混兮闢兮混者體合而一其無窮兮一
一靜如循環之无端
此兼舉體用而言

樂上第十七

此篇論古者教化脩明故樂聲淡
且和後世政刑苛紊故樂聲妖淫

怨慈

古者聖王

古之制禮法之制為禮
聖王之制禮法之制為禮
教化明三綱正綱

上大純三綱者君為臣綱父九疇叙疇類也洪範之九
為子綱夫為婦綱各得其正九疇叙疇類也洪範之九

萬物成得其理百姓太和而後百姓萬物咸若萬物莫
所謂禮先也百姓太和而後百姓萬物咸若萬物莫

此即理而後自然乃作樂自是作以宣八方之風以宣
和所謂樂後也乃作樂自是作以宣八方之風以宣

南北四角八
方之風氣

以平天下之情

以使之和不乖

故樂聲淡

而不傷

樂聲之平淡則不至於傷

和而不淫

和樂則不至於過

入其耳

入人感

其心

感人心

莫不淡且和焉

樂聲淡則其心无不平淡和則其心无不和樂

則欲心平

平淡則嗜欲之心自然平貼

和則躁心釋

和樂則躁急之心自然消釋

優柔平中

躁心釋則優柔不迫欲心平則其中和平

德之盛也

德至此亦可謂盛天

下化中

天下化之淡而不傷和不淫而各得其中

治之至也

治至此可謂至矣是

謂道配天地

禮居先則屬陰居後則屬陽故其道可合天地

古之極也

古聖人作

樂功化之

後世禮法不脩

後世禮之政刑苛荼罰苛虐

紊亂縱欲敗度縱其欲心下民困苦在下象民窮困愁苦是萬物不得其理禮

先之道既缺謂古樂不足聽故云古之樂不足聞代變新聲一代變一新聲不和

亦甚妖淫愁怨由廢禮敗度故其聲不和而妖淫導欲增

悲妖淫故導吾之欲不能自止於此弗能禁止故有賊君棄父

增悲遂至賊弑輕生敗倫其生敗壞人倫不可禁者

矣故有不可禁止者嗟樂者樂之云者古以平心古人即樂

音之平淡以今以助欲今人為妖淫之音反助其欲古以宣化古人即和

樂之音以今以長上怨今人為愁怨之音適長其怨古

宣其教化今之異淡與不淡和與不和而

已不復古禮

敬則自然和樂不能復古

不變今樂

則不能變

今人之樂助欲長怨之音則亦不能各得其和

而欲至治者

而欲如古人作遠樂功化之盛

遠

矣

相去亦已遠矣蓋復古禮然後可以變今樂所以禮先而樂後

樂中第十八

此篇論樂本於政政善則作樂以宣暢其和心故天地和而萬物順

樂者

樂之云者

本乎政也

根本人君之事

政善

政事休美民安

百姓安則

天下之心和

則天下之心翕然和樂

故聖人作樂

故聖人作樂音

以宣

暢其和心

以宣暢天下和樂之心

達於天地

達于上天

天地之氣

感而太和焉

感天地之氣交相感動散為太和

天地和則萬物順

天地之氣

既和則萬物咸若

故神祇格

故天神地祇莫不來至

鳥獸馴

鳳凰來儀百獸率舞無不

順和

樂下第十九

此篇論樂聲之淡樂辭之善自可移風而易俗

樂聲淡則聽公平

樂音之淡則不妖不淫人之聽者心亦平順

樂辭善則歌

者慕

樂辭之善則發乎情性止乎禮義故今歌者有所啓發而效慕

故風移而俗易矣

可以化民風妖聲豔辭之化也亦然

妖淫之音豔麗之言其感動夫人雖亦

如此但喪其所守變其所習豈如聲之淡辭之善聽者歌者可以和平而感慕耳

聖學第二十

此篇論學聖者在乎此心

聖可學乎

或問聖之道可習而至乎

曰

云

可

可習而至

有

要

乎

亦有要

曰

云

可

習而至

答

有要

術

請

聞

焉

或人又言

請

聞

其要

曰

云

一

為

要

敬為要

蓋

敬

者主一無適

云

義

一

者

無

欲

主一則無物

無

欲

則

靜

虛

動

直

無物欲

無

欲

則

靜

虛

動

此

心

之

靜

虛

具

象

理

靜

虛

則

明

靜而虛則

明

則

通

本體清明

明

則

通

無

不

動

直

則

公

動而直則

公

則

溥

大公至正

明

通

公

無不周徧

明

通

公

溥

矣

乎

明而通

公

而

溥

於道不其

庶

乎

性理羣書句解卷十七

欽定四庫全書

性理羣書句解卷十八

宋熊節撰

熊剛大註

通書

公明第二十一

此篇言己私既克自能明察而無所疑

公於己者公於人

无所私於己而後能无所私於人

未有不公於己

未有

不能勝己之私而能公於人者

而能无私於人不明不至則疑

生

此心之知覺有所未盡則遇事必易生疑心

明

此心之知覺了然

無疑也

則有何疑

謂能疑為明

若言此心遇事能致其疑是為能明

何啻千里

明則無疑疑則不明明與

疑正相南北何啻千里之遠不相及此言不能先覺而欲以逆詐億不信為明者發也

理性命第二十二

此篇言理乃人心之太極性氣稟之不齊命則萬殊一本

厥彰厥微

厥彰者陽之明也厥微者陰之晦也

匪靈弗瑩

陽明陰晦非人心太極之至靈

不能明此瑩明也
剛善剛惡

稟陽氣之中則為剛之善如稟陰氣之中則為剛之惡

過則為剛之惡如
柔亦如之

稟陰氣之中則為柔之善如慈祥之類是也稟陰氣

之過則為柔之惡如懦
弱之類是也柔亦如此

中焉止矣

中則得性之正無不及而已此以性

言二氣五行陰陽二氣金木水火土之五行化生萬物天之所以賦授五

殊二實

由末而求其本則五二本則一二氣之實又是

萬為一

是合萬物而一實萬分由本而之末則一理之

萬一各正

萬物之中各有小大有定物之小者大者莫

此以命
言也

顏子第二十三

此篇言顏子亞聖只是所樂者道富貴貧賤不足動其心

顏子一簞食

顏子一竹器一瓢飲一瓢勺之在陋巷居

之巷陋人不堪其憂在他人不而不改其樂而顏回獨夫

富貴

富之與貴

人所愛者也

乃人之所好者

顏子不愛不求

顏子不

而亦无所求乎此

而樂乎貧者

所樂只在乎貧

獨何心哉

是果何所用心設問以發

其天地間有至貴至愛可求

天地之間有至貴至愛可好可求文公言恐至愛兩

字之中更當

而異乎彼者

而異乎人之所謂富貴者

見其大而忘其

小焉爾

見其大則仁義天爵何貴如之萬理充足何富如之忘其小則金璧之富爵位之貴是特其小

者不足為吾累

見其大則心泰

見其大者則此心泰然自安

心泰則無不足

此心泰然自安則自無不足

無不足則富貴貧賤

无不足則此心惟知道義可樂不以

富貴貧賤

處之一也

故處貴富之時如此處貧賤之時亦如此

處之一處貴

戰既一能則能化而齊斯能至於聖人而化故顏子亞聖

故顏子次于聖人

師友上第二十四

此篇言君子隆師親友正其道德之可尊可貴

天地間至尊者道

天地中間至大者道

至貴者德而已矣

至可貴者德

至難得者人

至難得者其人

而至難得者

人之所以至難得者

道德有

於身而已矣

以至尊之道至貴之德兼而有之於其身也

求人至難得者有

於身

求人之全難得者兼有此道德於身

非師友則不可得也已

非隆師親友則

不能得此理於身也

師友下第二十五

此篇言道義由師友有之人無師友則愚

道義者

道之與義

身有之則貴且尊

人能身全此理則至貴至尊

人生而

蒙

人生而蒙昧

長無師友則愚

既長而不隆師親友則愚暗而无所見

是道義

由師友有之

是道之與義必須自隆師親友方能

而得貴且尊

而得至貴

且尊其義不亦重乎

師友之義不其重乎其聚不亦樂乎

師友之聚不其樂乎

過第二十六

此篇言仲由喜聞過則樂令名人而諱過必至其身

仲由喜聞已過

子路喜聞已過

令名無窮焉

其善名傳之

今人

有過

今世之人有過

不喜人規

不喜人規警

如護疾而忌醫

正猶諱護其疾

而忌人
寧滅其身而無悟也
身而至於滅亡其噫是可

勢第二十七

此篇論勢之所趨極重而不可反則歸之天可反而不用力人之尤也

天下勢而已矣

天下之人惟觀勢勢勢之輕重也一輕

則勢必趨於重而極重不可反勢勢之極重不可識其重而

亟反之

知其重未極可也則猶反之力也故反之則識

不早

知之力不易也雖用力之多力而不競力用力而天

也

則歸之天不識不識則不力不用力則人也是皆

天乎

夫勢之不可反者人也若非天而出何尤則亦何

矣惟當歸咎於己
之不用力可也

文辭第二十八

此篇言文載道今乃行文而不
道是猶虛車而不濟於用不

文所以載道也

文所以載是道猶
車所以載是物也
輪轅飾而人弗庸
故

車必飾其輪轅為文者必以道為說皆欲人愛而用之
然我飾而人不為用飾也輪轅車橫木縛軛以駕牛者轅

音徒飾也

則猶為虛飾
况虛車乎
况不載物之車不載
而無益於音

何為

文辭

文藝也
時技
道德與德之實也
實理
篤其實而

藝者書之

勉盡道德之實又
美則愛
猶輪轅既飾
愛則

傳焉

愛則可
賢者得以學而至之
賢者可以
是為教
是

立故曰言故言之無文言而無文猶行而不遠雖行亦不遠

車載物而輪轅飾人用之也然不賢者但不賢雖父母臨之雖其父母日

日臨師保勉之日師曰保勉之不學也學也強之又強之不

從也不能從也此猶車已飾而人弗用不知務道德不知崇道德而第

以文辭為能者但工文辭而從事於枝葉以為能藝焉而已此特游噫

嗟弊也久矣其流弊蓋已久矣此猶虛車不載物而徒焚其飾也

聖蘊第二十九此篇言聖人之蘊貴乎宏深彼世人不聞知於人薄亦甚矣

不憤不啓不困夫人心求通而未得也啓開其意也不悱不

發

不因其口欲言而未達其辭也 舉一隅而不以

三隅反

物有四隅舉其一則知其三舉其一則不復也

則不再告蓋欲待其自得則告之也

子曰

夫子云

予欲無言

吾欲無事於言語告詔之煩

天何言哉

試觀之天寂然无聲

四時行焉

春夏秋冬之運行

百物生焉

植動

以生物各遂

然則

轉語

聖人之蘊

聖人不言其習中之所蓄蘊中所蓄之名

微顏子

殆不可見

无顏淵則不可得而見

發聖人之蘊

蓋夫子之教不輕發又未嘗自言其

道之蘊因其進脩之迹發出夫子之蘊

教萬世無窮者

著於言以教千萬世傳之不窮 顏

子也

惟顏子為得其全故仲尼無迹顏子微有迹

聖同天

此夫子无言其蘊自見於萬世亦猶

天道不言而四時行百物生焉
常人有一聞知
尋常之人有一聞知
恐人不速

知其有也
惟患人之不急知其有也
人知而名也
求急於人而得其名
知薄

亦甚矣
其淺薄亦甚聖凡異品高下懸絕有不待教而明其言此者正欲以深厚之極譬夫淺薄之尤

精蘊第三十

此篇言聖人之精蘊寄之易為文
字之祖義理之宗天地鬼神之蘊

畢萃
於此

聖人之精

精者精微之意畫前之易至約之理也

畫卦以示

伏羲畫卦專以明此
聖

人之蘊

聖人之蘊者謂凡卦中所有如吉凶消長之理進退存亡之道

因卦以發

有卦則因

以形
卦不畫

不畫

聖人之精

聖人精微之意

不可得而見

弗可見

微卦

无卦

聖人之蘊

聖人習中之蘊

殆不可悉得而聞

不可盡聞

易何

止五經之源

此易之一書文字之祖禮義之宗何止為詩書周禮禮記春秋五經之源

其天

地鬼神之奧乎

雖天地之大鬼神幽莫不見於卦畫之中此聖人之精蘊必於此而寄之也

乾損益動第三十一

此篇以乾卦又辭損益大蒙發明思誠之方此即聖

人之蘊

君子乾乾

君子體天剛健

不息於誠

以力行不已求此誠

然必懲忿窒

欲

亦必懲治忿心窒塞欲心

遷善改過而後至

有善則遷有過則改而後能至於誠乾

之用其善是

乾乾不怠者其體去惡進善者其用故懲窒遷改皆乾之用莫善於此

損益

之大莫是過

損之象在於懋念宜欲益之象在於聖人

之旨深哉

聖人作易其意深矣此以乾卦又辭損益大

皆用也無體以三卦合而用之

則吉凶悔吝生乎動

悔吝四者動

噫吉一而已

四者之中只有吉之一善凶

值福常少而禍常多動可不謹乎

動其可不謹乎此

家人睽復无妄第三十二

此篇言睽次家人離

其善則无妄動此亦聖人之蘊

治天下有本

治天下必有其本

身之謂也

自脩

治天下有則

治

下亦有法則家之謂也

自齊家始

本必端

立本必須正

端本

正其誠心源本

而已矣

在乎誠其心誠則身不可不正

則必善

立則必善須善

善則和

親而已矣

在乎和其親和則家不可不齊

家難而天下易

齊家為難治天下為

易家親而天下疏也

所以然者家親故親者難處天下疏故疏者易裁也

家人離

家人之情睽離

必起於婦人

皆自婦人始

故睽次家人

故睽卦次家人卦

以

二女同居

二女以睽卦兌上離下言兌少女離中女陰柔之性和悅而內猜嫌外和悅有同居之

象而志不同行也

內猜疑故

堯所以釐降二女于媯汭

堯所以理治下降二女於媯水之北釐治也降下也

舜

可禪乎

以觀舜之可傳位與否

吾茲試矣

吾以此試其處家如何

也是治天下觀於家

是治天下當觀其齊家

治家

治家觀身而已

矣

觀其身端正

身端正心誠之謂也

由此心實此

復其不

善之動而已矣

在於不善之動息於外則不善之動

故

以理而動妄也

動皆邪妄

妄復則无妄矣

邪妄而動知自反則无邪妄矣

无妄則

誠焉

无邪妄則此心純是實理

故无妄次復

此无妄之卦次於復

非而曰

言

先王以茂對時

先王以茂對其時

育萬物

發育萬物

深哉

盖无妄即誠矣正所以明至誠者能此而贊其旨之深也

富貴第三十三

此篇言君子之富貴以道德而不在乎世俗之富貴

君子以道充為貴

君子之人以是道充於己為良貴

身安為富

身安於義理无

善不脩是為富故常泰無不足

故常常泰然无有不足

而銖視軒冕

苟惟至足

則軒車裘冕之貴視之如錙銖銖富如

塵視珠玉

珠璣寶玉之富視之如塵土

其重无加

焉耳

其重無加於道彼外物之富貴特其小者

陋第三十四

此篇言聖人真知道德之重不溺於文辭之陋

聖人之道

聖人之所謂道

入乎耳

入乎其耳

存乎心

存乎心蘊之為德

行

德蓄於內則為德行去聲

行之為事業

發見於外則為事業

彼以文辭而

已者

彼不知有道德之重而專以文辭為事者

陋矣

其卑陋可知矣

擬議第三十五

此篇言至誠者實理之自然擬議者誠之者之事

至誠則動

至誠者真實无妄之謂動則變

動則變

動則變則

化

變動不居以至化此

故曰

擬之而後言

此擬而後言則

言无妄言

議之而後動

論議而後動无妄動

擬議以成其變化

无妄則誠

故自比擬論議以成其變化之道此誠之者之事由修為以盡其實理也

刑第三十六

此篇言天以春生萬物止之以秋聖人法天以政養萬民肅之以刑

天以春生萬物

天道於春而生長萬物

止之以秋

於秋則收斂生

物之生也

萬物春生

既成矣

於秋已成結

不止則過焉

故不止則失之過

故得秋以成

故得秋氣之凝肅而萬物皆有成

聖人之法天

聖人法天治政以

政養萬民

以善政養有萬民猶天道生萬物也

肅之以刑

嚴肅之以刑威猶天道之止之

也以秋民之盛也

斯民生極長之極欲動情勝

私欲所動私情所勝

利害相攻

貪利忘害文相攻舉

不止則賊滅無倫焉

苟不止之以刑則必至於戕賊天理賊君棄父

倫無人

故得刑以治

必得此刑則能治

情偽微曖

故斯民之情慾詐偽幽微

曖昧曖

其變千狀

變易千態

苟非中正明達果斷

去者自非

其心明達其見果斷於事

不能治也

非能治之訟卦曰

訟卦有云

利見大人於利

見大人大人即以剛得中也剛即果斷而得夫中正者也

噬曰噬噬之卦有云利用獄訟利用於獄以動而明也動即果斷

謂果斷而本乎明達者也中正本也明斷用也然非明則斷無以施非斷則明无所用二者又自有先後訟之

中策乎正噬噬之明兼乎達嗚呼嗟天下之廣此天下如主刑者主乎刑威

者民之司命也生民之命實其主之任用可不慎乎任法用刑可不謹哉

公第三十七

此篇言聖人天地同一至公之道

聖人之道聖人之道所謂至公而已矣至公而無所私或曰或人云何謂

也此言曰若何曰答天地至公而已矣天地之道亦只至公而無私以此見聖人與天

地參
者也

孔子王第三十八

此篇言孔子春秋之書正王道明大法萬世綱常之自出

春秋

經以春秋名者錄善如春之生物記惡如秋之殺物

正王道

正王者明大道

也

明國家之法孔子為後世王者而脩也

孔子春秋專以書善惡當時善惡已

形政元及為後世王

亂臣賊子

凡逆亂之臣賊惡之子

誅死者於

前

必書其過惡於經而誅其已死者於前

所以懼生者於後也

正所以使後此而生

者知所懼也

宜乎萬世無窮

宜其傳之萬世無已

王祀夫子

爵之以王尊之以祀

報德報功之意無盡焉

錄善誅惡使後世皆知所戒而為善是有德及人也為後世植

立綱常是有功於世教也則報其德報其功此意安有窮已耶

孔子下第三十九

此篇言孔子一太極道高如天德厚如地教化無窮信如

四時

道德高厚

道高而明德博而厚教化無窮教以教之化以實與天

地參而四時同

高明則配天陽也博厚則配地陰也教化無窮猶四時運轉春而夏夏而秋秋

而冬冬而復春五行也

其惟孔子乎

孔子其太極乎

蒙艮第四十

此篇引三卦以明主靜之義此亦聖人之蘊

童蒙求我

童推蒙昧之人來求於我以發其蒙童稚也家暗也我師也

我正果行我

正道果決彼之
所行行也

如筮焉

正猶卜筮揲著以
決吉凶筮音誓

筮

卜筮叩神
云者

也

問神以
決疑也

再三則瀆矣

初筮則神告之吉凶至瀆則不
於再至於三則煩瀆矣

告也

煩瀆則感神不復告之以吉凶亦猶師之
道亦不可煩瀆煩瀆則不決其所行矣

山下出

泉

山之下出泉
象卦大象文

靜而清也

山靜則泉清有以全其
未發之善故行可果

汨則

亂

汨則不靜而至於亂而不
汨則再三也亂即瀆也

亂不決也

亂而不清既不
保其未發之善

告之不足以果其所行而反滋其惑
不如不告之為愈也不決不告也

慎哉

謹之其唯時中

乎

其只在於時中乎時中者當其可之謂初則告瀆
則不告靜而清則決之汨而亂則不決皆時中也

其背

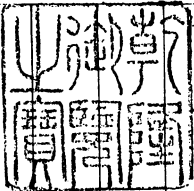
艮止也背不見之
地也止於其背

背非有見也

蓋以背非可見之
地非耳目口鼻之

所能動
靜則止
靜則止
非為也
止則無
為不止矣
一有

之心則非
其道也
深乎
其道不其深乎
此章發明二卦
皆所謂聖人之蘊而主靜也



性理羣書句解卷十八